

**Protokół z 20. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 23 lipca 2020 roku**

Zdalna 20. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 23 lipca 2020 roku.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 20. sesję Rady Miasta Torunia, informując, że sesja Rady odbywa się w trybie zdalnym.

Powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta, Skarbnika oraz Sekretarza.

Następnie powitał dyrektorów i szefów instytucji miejskich, którzy podczas dzisiejszego posiedzenia będą prezentować projekty uchwał, Radnych Miasta Torunia oraz wszystkich którzy za pomocą sieci internet obserwują dzisiejsze obrady.

Przypomniął, że sesja jest transmitowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia, ale także w serwisie YouTube. Linki do transmisji są udostępnione na internetowej stronie miasta.

Podkreślił, że przeprowadzenie sesji w trybie zdalnym oraz transmisję obrad do sieci internet umożliwiającą nam pracownicy Biura Projektów Informatycznych Urzędu Miasta Torunia i za to wsparcie bardzo dziękuje.

II. Przyjęcie protokołu z 19. sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Czyżniewski – powiedział, że Prezydent Miasta przekazał Radzie Miasta informację o przebiegu wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku 2019.

Dokument ten Radni otrzymali drogą elektroniczną.

Ponadto do Biura Rady Miasta wpłynęła informacja z Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu dotacji w ramach budżetu na 2020 rok na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Fundacji Tumult z siedzibą w Toruniu w wysokości 274.999,99 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Toruń, budynek Fundacji Tumult, dawny kościół ewangelicki (1825-1830): prace konserwatorsko-restauratorskie oraz odtworzenie stolarki okiennej.”

Poinformował, że Doraźna Komisja Rady Miasta Torunia do opracowania propozycji zmiany uchwały w sprawie powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów na swoim posiedzeniu w dniu 13 lipca br. przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Miasta Toruń zmiany w zakresie organizacji działania jednostek pomocniczych wymagają przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. W związku z tym przekazał wypracowany przez Komisję projekt uchwały według druku nr 554 Prezydentowi Miasta z prośbą o przeprowadzenie konsultacji w zakresie proponowanych w nim zmian.

Projekt zakłada wydłużenie kadencji rad okręgów z 4 do 5 lat i utrzymanie zasady, zgodnie z którą kadencja rad okręgów kończy się w połowie kadencji Rady Miast. W tym celu proponuje się wydłużenie aktualnej kadencji rad o pół roku, tj. do 21 kwietnia 2021r.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie Radni otrzymali drogą elektroniczną.

Ponadto, poinformował, że w porozumieniu z Prezydentem Miasta oraz Przewodniczącymi Klubów Radnych działających w Radzie dokonał zmiany w harmonogramie sesji Rady Miasta zaplanowanych w 2020 roku, polegającej na zorganizowaniu we wrześniu dwóch posiedzeń: 10 września br. i 24 września br. (zamiast 17 września br.).

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta.

To już czwarta sesja RMT w formie online spowodowana stanem epidemii. Przedstawił bieżącą informację o tym co działo się od 18 czerwca br. w naszym mieście w najważniejszych aspektach jego obecnego funkcjonowania.

ZDROWIE.

Prowadzony jest bieżący monitoring sytuacji epidemicznej w tym działalności gminnych i innych funkcjonujących na terenie Torunia zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostek pomocy społecznej. Ww. podmioty codziennie raportują sytuację zdrowotną przebywających pod ich opieką, uwzględniając przede wszystkim wystąpienia zdarzeń związanych z epidemią oraz stan zatrudnienia i zaopatrzenia w środki ochrony osobistej.

- „Stan epidemii” w dniu 22 VII 2020 r. - z informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wynika, że w Toruniu i powiecie toruńskim:
 - 197 – osób z potwierdzonym zakażeniem koronawirusem (18.06 było to 158 osób, przybyło 39 zarażonych);
 - 282 – osoby objęte aktywną kwarantanną (od początku 5 204 osób);
 - 151– osób to tzw. ozdrowieńcy, których liczba regularnie wzrasta;
 - nastąpił zgon 20 osób (w tym jednej osoby przedwczoraj, hospitalizowanej w Grudziądzu) - wykres nr 1.
- Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu
 - w szpitalu hospitalizowanych jest 200 pacjentów (na dostępne 232 łóżka), w tym na Oddziale Hematologii 20 pacjentów,
 - zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Konsultanta ds. chorób zakaźnych od 1 maja 2020 r. prowadzone są przesiewowo badania genetyczne w kierunku zakażenia koronawirusem dla personelu medycznego, a pacjentów przyjmowanych na planowe zabiegi bada się najpóźniej 48 godzin przed przyjęciem do szpitala,
 - od 31 marca br. do 21 lipca w SSM pobrano 3 564 prób do badań RT-PCR, w tym wśród personelu 1 227 i od pacjentów 2 337.
- Miejska Przychodnia Specjalistyczna

Funkcjonowanie poradni specjalistycznych w głównej mierze odbywa się w formie teleporad, w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się bezpośredni kontakt z lekarzem wg. harmonogramu przyjęć – pacjenci umawiani są na konkretne godziny z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego. Nocna i świąteczna opieka medyczna jest realizowana w wymiarze wynikającym z umowy z NFZ.
- Podmioty świadczące opiekę długoterminową ZPO oraz ZOL-e i DPS-y

Nadal obowiązują w nich ograniczenia związane m.in. z zakazem odwiedzin, opuszczaniem obiektów oraz szczególnie reżim sanitarny wśród pracowników

i podopiecznych. W w/w placówkach dotychczas nie odnotowano przypadków zakażenia.

PRZYKŁADY DZIAŁAŃ I PRACY W MIEŚCIE W CZASIE WALKI Z KORONAWIRUSEM.

Pomoc i wsparcie

- miejscem do kwarantanny zbiorowej jest nadal hostel Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży (wg stanu na dziś znajduje się tam 40 osób),
- wg danych MOPR posiłki są dostarczane około 30 osobom przebywającym na kwarantannie, a korzystający z pomocy wolontariuszy robiących zakupy to około 170 osób dziennie. Do całodobowego telefonu wsparcia dociera przeciętnie 35 zgłoszeń na dobę.

Dezynfekcja

- do 30 sierpnia br. kontynuowana jest dezynfekcja przestrzeni publicznych (rozpoczęta 9 kwietnia br.), zgodnie z zaleceniami Głównego Inspektora Sanitarnego używa się w tym celu roztworu podchlorynu sodu.
- codziennie odkażanych jest 36, a w cyklu tygodniowym kolejne 113 przystanków, ponadto raz w tygodniu dezynfekuje się ok. 30 tys. m² powierzchni użytku publicznego w miejscach uczęszczanych, tj. tunele, okolice szpitali, przychodni lekarskich itp.

Komunikacja miejska

- w MZK do odwołania obowiązuje reguła dopuszczalnej ilości pasażerów – tyle osób, ile jest miejsc siedzących (jeśli są tylko miejsca siedzące) albo tyle, ile wynosi 50% liczby wszystkich miejsc siedzących i stojących (w tym przypadku jednak połowa miejsc siedzących musi pozostać wolna). Zgodnie z wytycznymi w pojazdach należy zasłaniać usta i nos – o czym przypominają komunikaty głosowe i wizualne na monitorach,
- w pojazdach prowadzona jest systematyczna dezynfekcja, a stanowiska kierowców i motorniczych są oddzielone od części pasażerskich.

Rynek pracy

- na koniec czerwca 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Toruniu zarejestrowanych było niemal 4300 bezrobotnych wobec ok. 3900 z czerwca 2019 r. (największy wzrost wśród osób do 30 roku życia) – wykres nr 2,
- w bieżącym roku w miesiącach od stycznia do czerwca PUP dysponował w sumie nieco ponad 2 tysiącami ofert pracy podczas gdy w ubiegłym roku w analogicznym okresie było ich prawie 4tysiące,
- stopa bezrobocia na koniec maja w Toruniu to 4,5% oraz 8,6% w województwie i 6% w kraju,
- wśród osób prowadzących działalnością gospodarczą widoczne jest oddziaływanie uwarunkowań wynikających z zasad pomocy państwa (tzw. tarcz), co powoduje stan przeczekania widoczny w decyzjach dotyczących kontynuacji bądź zawieszenia lub likwidacji działalności – wykres nr 3.

Działanie Urzędu Miasta Torunia – lipiec br.

- w całym okresie pandemii koronawirusa Urząd działa nieprzerwanie, z mniejszą liczbą interesantów w okresie marzec-maj, obecnie Urząd wrócił do normalnej obsługi interesantów. Większa ilość interesantów w ostatnich tygodniach spowodowana była także m.in. dokonywaniem czynności związanych z wyborami,
- obecnie w 31 wydziałach można załatwić sprawy osobiście, ale po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym lub mailowym,

- bezpośrednia obsługa interesantów odbywa się w 12 punktach UMT, z zachowaniem środków ostrożności, w dni robocze w godzinach 7.30-15.30 (kasa 8.00-14.00) a Referat Zgonów w USC pełni ponadto dyżury w sobotę w godz. 8:00-12:00 – zawsze w wyznaczonych miejscach i na określonych stanowiskach, do których osoby przychodzące są kierowane przez portierów lub przez pracowników działu załatwiającego sprawę. Ponadto urzędnicy rozpatrują wnioski mieszkańców przesyłane drogą elektroniczną lub dostarczane poprzez skrzynki podawcze wystawione w budynkach urzędu.
- ostatnie tygodnie po zdjęciu niektórych obostrzeń sanitarnych przyniosły zwykłą tendencję w ruchu interesantów w UMT, zwłaszcza jeśli chodzi o dwa wydziały – spraw administracyjnych i wydział komunikacji – pokazują to wykresy nr 4 (rejestracja pojazdów) i wykres nr 5 (dowody osobiste),
- zachęcamy mieszkańców do korzystania z elektronicznej formy załatwiania spraw urzędowych. W większości wydziałów całość spraw można załatwić przy użyciu profilu zaufanego czy ePUAP.

Wybory Prezydenta RP

- przeprowadzone zostały w dwóch turach głosowania w dniach: 28 czerwca i 12 lipca br., a w Toruniu frekwencja w I turze wyniosła 68,23%, (uprawnionych do głosowania było 148 917 osób) i w II turze: 70,91%, (uprawnionych do głosowania było 147 733 osoby),
- łącznie powołano 123 obwodowe komisje wyborcze (113 komisji stałych, pozostałe w obwodach zamkniętych takich jak szpitale, DPS-y, areszt), w których członkami było 909 osób. Z ramienia Gminy Miasta Toruń w pracy przy wyborach wzięło udział ok. 80 urzędników miejskich,
- na potrzeby zabezpieczenia sanitarnego z magazynu Urzędu Wojewódzkiego pobrano i dostarczono komisjom wyborczym 2 x 246 butelek 5 litrowych płynu do dezynfekcji powierzchni oraz taką samą ilość płynu do dezynfekcji rąk, 1 910 sztuk przyłbic, około 12 000 maseczek oraz 270 opakowań (po 10 sztuk rękawiczek),
- umożliwiono transport osobom niepełnosprawnym, które głosowały osobiście w lokalu, (skorzystało 27 osób w I turze i 44 w drugiej turze),
- z możliwości zagłosowania korespondencyjnego w I turze korzystało 947 osób a w II turze 1095 osób, natomiast za pomocą pełnomocnika zagłosowało w I turze 36 osób, a w II turze 43 osoby.

MIASTO FUNKCJONUJE I ŻYJE

Edukacja

- przypominam, że przed epidemią dla dzieci gotowych było 4689 miejsc w 40 placówkach (18 przedszkoli i 22 szkoły z oddziałami przedszkolnymi),
- od 3 lipca br. wytyczne przeciwepidemiczne Głównego Inspektora Sanitarnego dotyczące przedszkoli – dopuszczają obecnie maksymalnie do 25 dzieci w grupie. Zmieniono również zasady dotyczące wymaganej powierzchni na dziecko i zachowywania dystansu,
- podczas przerwy wakacyjnej zajęcia opiekuńczo-wychowawcze realizowane są w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkół podstawowych - wczoraj otwartych było łącznie 17. Z przygotowanych w nich 1276 miejscach skorzystało zaledwie 485 dzieci,
- do 31 lipca opublikowane zostaną wyniki egzaminów ósmoklasisty, które odbyły się w dniach 16-18 czerwca 2020 r. z udziałem 1 683 uczniów z 29 szkół podstawowych z klasami ósmymi i 1 szkoły dla dorosłych.
- wnioski po zakończeniu roku szkolnego 2019/2020:

- rok szkolny mimo trudnego czasu epidemii przebiegał w jednostkach oświatowych pod nadzorem dyrektorów i organu prowadzącego w większości przypadków efektywnie,
- priorytetem było bezpieczeństwo uczniów i pracowników w ramach wytycznych organów sanitarnych oraz wewnętrznych procedur obowiązujących w szkole/przedszkolu/placówce,
- niezbędna stała się współpraca z rodzicami i dbałość o skuteczny obieg informacji między organami szkoły a także przestrzeganie obowiązku ustalania działań z organami szkoły (zgodnie z prawem oświatowym),
- obecnie trwają przygotowania do zapewnienia warunków nauki dla ucznia w placówce oświatowej, oraz także dla ewentualnej kontynuacji nauki zdalnej (nie jest ostatecznie znana forma nauki od września 2020 r.),

Obiekty sportowe

Do funkcjonujących od 18 maja kompleksów obiektów sportowych na wolnym powietrzu, a także obiektów zamkniętych jak hale sportowe czy siłownie, od 6 czerwca mogły dołączyć baseny. W Toruniu baseny na powietrzu zostały udostępnione 26 czerwca, z ilością osób jaką stanowi połowa obłożenia obiektu.

Instytucje kultury

Przepis obowiązujący od 17 lipca br. umożliwia przeprowadzenie wydarzeń artystycznych i rozrywkowych organizowanych na otwartej przestrzeni z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, z liczbą widzów, słuchaczy, lub uczestników nie większą niż 1 osoba na 5 m kw. Zniesiony zostaje limit 150 osób, ale muszą zostać zachowane zasady dystansu społecznego. Sukcesywnie realizowane są wydarzenia kulturalne w zamkniętej przestrzeni sal koncertowych czy teatrów każdorazowo z zachowaniem reżimów sanitarnych.

Z kalendarium nadchodzących wydarzeń

26 lipca

- zakończenie 11 edycji Plaży Gotyku, dekoracja medalowa od 15.40,

28 lipca

- 42. Memoriał im. Grzegorza Duneckiego, otwarcie zawodów o 15.00,

29 lipca

- Tauron Speedway European Championship – runda finałowa, godz. 19.00,

30 lipca

- odsłonięcie tablicy poświęconej Julianowi Fałatowi, godz. 13.00, (ul. Fosa Staromiejska 28),

1 sierpnia

- 76. Rocznica wybuchu powstania warszawskiego – uroczystość patriotyczna, o godz. 17.00 przy obelisku Armii Krajowej,

14 sierpnia

- uroczystość patriotyczna z okazji Święta Wojska Polskiego, w trakcie której zostanie odsłonięty pomnik wojsk balonowych, godz. 18.00 w parku na Bydgoskim Przedmieściu,

15 sierpnia

- Święto Kolegium Jagiellońskiego, godzina 10.00,
- Msza święta w intencji Wojska Polskiego – kościół Garnizonowy, godz. 12.00,
- Indywidualne Między. Mistrzostwa Ekstraligi Żużlowej, Motoarena, godz. 19.15,
- Festiwal Wisły (w sobotę atrakcje na Bulwarze Filadelfijskim w godz. 10.00-22.30, natomiast w niedzielę w godz. 10.00 - 19.00),

19 sierpnia

- otwarcie Auto Skyway Festiwal na toruńskim lotnisku, instalacje będzie można oglądać z okien swoich aut codziennie do 22 sierpnia od godz. 20.30 do godz. 24.00,

28 sierpnia

- spotkanie z okazji Święta Straży Miejskiej, w siedzibie o godz. 10.00,
29 sierpnia
- nadanie sztandaru Brygadzie Wojsk Obrony Terytorialnej im. E. Zawackiej, godz. 10.00
w Bydgoszczy,
- 31 sierpnia
- uroczystość z okazji 40-lecia NSZZ Solidarność o godzinie 13.00,
1 września
- miejska inauguracja roku szkolnego 2020/2021 w Zespole Szkół nr 26, połączona
z otwarciem basenu rehabilitacyjnego, godz. 10.00,
- uroczystość w rocznicę wybuchu II Wojny Światowej, godz. 14.00.

BUDŻET

- nadal widać wyraźny wpływ pogłębiającego się spowolnienia gospodarczego na realizację dochodów Miasta,
- planowana kwota dochodów z PIT na rok 2020 wynosi 329 mln zł, przy czym do końca czerwca planowaliśmy uzyskanie 47% z tego planu. Do zrealizowania tego celu zabrakło prawie 19 mln zł, co oznacza, że plan wykonaliśmy na poziomie 41%, - wykres nr 7,
- zaplanowane dochody z podatku CIT w tym roku to kwota wynosząca 23,5 mln zł. W I półroczu br. dochody te udało się osiągnąć na poziomie 64%, wyższe o niespełna 3 miliony niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Jest to efektem dobrej kondycji firm w roku ubiegłym, które rozliczają podatek za miniony rok do końca I półrocza br., - wykres nr 8,
- niedobór dochodów, w stosunku do planu, z innych podatków od:
 - a) czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowej i karty podatkowej – o prawie 1,5 mln zł, - wykres nr 9,
 - b) nieruchomości – prawie 6 mln zł, - wykres nr 10,
 - c) środków transportowych – prawie 300 tys. zł, - wykres nr 11,
 - mniejsze dochody, niż planowaliśmy uzyskaliśmy z użytkowania wieczystego i dzierżaw o nieco ponad 1 mln zł i płat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych o 1,7 mln zł, - wykres nr 12 i 13,
 - istotnie spada sprzedaż biletów komunikacji miejskiej, na zakładane do końca czerwca 17,3 mln zł dochodów z tego tytułu uzyskaliśmy aż o 5 mln zł mniej, - wykres nr 14,
 - pozostałe opłaty, które mają w br. przynieść dochód na poziomie 56,5 mln zł, (do końca czerwca zamierzaliśmy uzyskać 55% tej kwoty), zostały zrealizowane w 49%, czyli o 3,7 mln zł mniej, - wykres nr 15,
 - łącznie poziom ubytku dochodów do końca czerwca wyniósł 37.200 tys. zł i był wyższy od ubytku odnotowanego po maju o kolejne 2 mln zł, tab. nr 1,
 - analiza możliwych do końca roku zmian wskazuje, że do grudnia możemy spodziewać się ubytku dochodów w budżecie na poziomie nie niższym niż ok. 75 mln zł, jednak bardziej pesymistyczne scenariusze wskazują, że ubytek ten może wynieść nawet 125 mln zł,
 - najbliższe dwa miesiące wykażą, czy tendencja spadku dochodów utrzyma się na dotychczasowym poziomie lub ulegnie pogorszeniu. Ten czas pozwoli także na pogłębioną analizę możliwości realizacji tegorocznego budżetu i skali koniecznych zmian. Nieuchronnym będzie jednak poszukiwanie oszczędności w wydatkach we wszystkich sferach życia miasta – także tych wrażliwych społecznie. Równolegle należy zdecydowanie poszukiwać możliwości pozyskiwania dochodów bieżących tak, aby poprzez te dwa rodzaje działań – ograniczenie kosztów oraz zwiększenie dochodów – próbować utrzymać równowagę budżetową w 2020 r. i 2021 r. Zaapelował do Radnych o zrozumienie i wsparcie dla podejmowanych przez nas

działań na rzecz ograniczania wydatków i zwiększaniu dochodów, a tym samym współludział w podejmowaniu tych niezwykle trudnych decyzji.

Informacja dotycząca komunikacji miejskiej

Dane dotyczące dochodów ze sprzedaży biletów komunikacji publicznej pokazują, że ten rok zakończymy niedoborem wpływów na poziomie ok. 10 mln zł (ok. 1/3 tego, co planowaliśmy). Potwierdza to miesiąc czerwiec, kiedy spodziewana sprzedaż biletów miała przynieść ok. 3 mln zł, a wyniosła zaledwie 2 mln zł. Tym samym niezbędne będzie wprowadzenie działań oszczędnościowych, które spowodują m.in. zmiany w rozkładach jazdy poszczególnych linii autobusowych i tramwajowych. Obecnie zadaniem moich współpracowników jest przeprowadzenie dogłębnej analizy poszczególnych kursów, zwłaszcza pod względem liczby ich użytkowników, jak również nakładania się tras przejazdu pojazdów danych linii. Z dotychczasowych obserwacji wynika, że są wykonywane kursy, z których korzystają pojedyncze osoby, jak i przejazdy „puste”, bez pasażerów. Zakończeniem analiz rozkładów i kursów będzie opublikowanie proponowanych przez miasto rozwiązań, a następnie po uzyskaniu uwag ich wprowadzenie.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Czyżniewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał wg druków o nr 559 i 563 po pkt. XXXII.

p. M. Zaleski – wycofał projekt uchwały wg druku o nr 547.

Głosowanie porządku obrad. Wynik głosowania: **25 - 0 - 0.**

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę do godz. 11.45.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Podgórskiej i gen. J. Dwernickiego w Toruniu – DRUK NR 514.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 514. Wynik głosowania: 23 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 417/20).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Budowlanej i Wapiennej w Toruniu – DRUK NR 560 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu jedna uwaga ujęta w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 4.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, gdzie konkretnie będą przebiegać drogi publiczne i w jakiej formie będą realizowane z podziałem na część na której mają być ogródki działkowe?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, wskazując na mapie, że tereny ZD5 są przeznaczone na ogrody działkowe, wody śródlądowe, infrastrukturę techniczną, ciągi piesze, urządzenia wodne i urządzenia rekreacji. W terenach tych zaznaczono na rysunku planu ogólnodostępne (zielonym ciągiem) ciągi piesze, które przechodzą z wnętrza obszaru do dróg publicznych KD(L)8 oraz otaczają cały kompleks stawów, jako tereny piesze rekreacyjne i łączą się również z ulicą Wapienną. Ciągi mają być zgodnie z legendą ogólnodostępne i zabezpieczyć przejścia piesze poprzez ogrody działkowe i umożliwić komunikację całego 4 ha terenu stawów dla celów publicznych ogólnodostępnych.

p. M. Krużewski – zapytał, czy zasadniczo do sprzedaży, czy dzierżawy będzie przeznaczona cała część po obu stronach drogi?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że rozmawiano o tym wczoraj na Komisji Rozwoju Miasta i wydaje się, że ten cel publiczny powinien być zabezpieczony, więc gdy będzie dokonywana koncepcja podziału tego terenu pod przekazanie działkowcom, należy ten cel publiczny uwzględnić i zapewnić te wejścia zarówno od południa, jak i od północy. Podkreśliła, że będą na pewno w tej sprawie rozmawiać z WGN.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta rozmawiano o tym terenie. Wydaje się, że należy też dodać, że ten teren przeznaczony na działki rekreacyjne, z jednej strony to teren buforowy dla właścicieli działek, czy dzierżawców działek z innych terenów Torunia, które poprzez rozwój miasta, inwestycje są zajmowane na drogi, na inne publiczne cele, a częściowo jest procesem odszkodowawczym. Działkowcy również szukają innych miejsc i rozumie, że ten plan zagospodarowania jest przeznaczony na te cele. Uważa, że jest to bardzo ciekawy pomysł, ciekawa koncepcja, aby taki bufor w mieście zrealizować. Z drugiej strony ten teren jest również bardzo ciekawy pod względem przyrodniczym. Zatem jego uwagi, zgłaszane również na Komisji prowadziły do tego, żeby teren ten nie został zamknięty w taki sposób, że będą to wielkie tereny działkowe tylko z dostępem dla właścicieli lub dzierżawców działek, a nie będą mogli z niego korzystać również spacerowicze nie posiadający tam działki. Osobiście wolałby na tym terenie nowy park w Toruniu, ale rozumie, że potrzeby mieszkańców w zakresie działek są duże i cieszy się z wypowiedzi dyrektora A. Stasiak, iż będą rozmawiali z WGN, aby przy sprzedaży działek uwzględniać dostęp ogólny.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 560. Wynik głosowania: 25 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 418/20).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rudak A” dla obszaru położonego w rejonie ulic Jana Skrzetuskiego i Pana Wołodvjowskiego w Toruniu – DRUK NR 564 - I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęła jedna uwaga nieuwzględniona, ujęta w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 5.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Józwiak – stwierdził, że na pokazywanej mapce nie widać, jak zmienia się linia zabudowy, w związku z czym poprosił o pokazanie jej, a jeśli to niemożliwe, wytłumaczenie, w jakim zakresie zmienia się linię zabudowy?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że jeden wniosek w sprawie linii zabudowy dotyczył terenów gminnych w północnej części tego obszaru przy ul. Rudackiej i dotyczył kompleksu wskazanego na mapie. Dzięki przesunięciu tej linii zabudowy na obszary nieleśne jest możliwość uregulowania stosunków własnościowych na użytkowanych gminnych działkach oraz zapewnienia dojazdu do prywatnej działki i jest to korekta tej linii. Wskazała wskaźnikiem wygląd wcześniejszej i planowanej linii zabudowy. Dodała, że drugi wniosek dotyczył powiększenia linii zabudowy terenu prywatnego położonego przy linii kolejowej i ten właściciel miał linię zabudowy, która się tak naprawdę opierała o budynek, który wskazała na mapie. Nadmieniła, że przesunięto linię w kierunku południowym, ale nie na całą działkę. Jest odsunięta ona od drogi o 26 m ze względu na oddziaływanie linii kolejowej, więc w tym momencie właściciel będzie mógł wydzielić sobie drugą działkę budowlaną. Dokonano korekty linii zabudowy na terenie gminnym, gdzie jest schron. Przy terenie ZP wyznaczono nowe działki budowlane na pustym nieużytkowanym dotąd terenie, tj. obszar MN17. Również był wniosek o korektę linii zabudowy wewnątrz kompleksu prywatnego i tylko na tym terenie w obszarach poza lasem powiększone zostały możliwości zagospodarowania i w terenie MN 13 wydzielili ono pasek. Podkreśliła, że są to drobne korekty poprawiające możliwość wykorzystania tych działek przez właścicieli.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, o którym przejściu dla pieszych jest mowa w kontekście odrzuconego wniosku? Poprosiła o wskazanie na mapie.

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że jest to przejście od ul. Podbipięty do ul. Oleńki. Właściciele chcieli wykupić to przejście na własność i włączyć je w tereny mieszkaniowe. Jednak wydawało się, że od ul. Oleńki do ul. Podbipięty i skrót do ul. Pana Wołodyjowskiego w dużym obszarze mieszkaniowym jest korzystny i to przejście zostało utrzymane. Odrzucona uwaga jest zawarta w załączniku do uchwały.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 564 Wynik głosowania: 24 - 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 419/20).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego u zbiegu ulic Myśliwskiej i Jeleniej w Toruniu – DRUK NR 565 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły uwagi ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 6.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 565. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 420/20).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Jana Keplera 58 i ul. Jana Heweliusza 17, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 523.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 7.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 523. Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 421/20).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 16, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy ul. Mickiewicza 72A – DRUK NR 544.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 544. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 422/20).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 6B, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy ul. Jagiellońskiej 25A – DRUK NR 543.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 543. Wynik głosowania: 25 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 423/20).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiącego własność Gminy Miasta

Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy Rynku Nowomiejskim 25 - DRUK NR 546.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 546. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0 . Uchwała została podjęta (uchwała nr 424/20).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej w Toruniu przy ul. Donimirskiego 4, 4a - DRUK NR 547.

Projekt uchwały wycofany z procedowania.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Czereśniowej 4-10, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 521.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 521. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 425/20).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości położonej w Toruniu przy ulicy Osiedlowej 55 - DRUK NR 542.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 12.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, kiedy dzierżawca nabywa prawo pierwokupu nieruchomości?

p. W. Krawiec - odpowiedział, że w przypadku dzierżawy takiego prawa nie ma. Jeżeli są przesłanki, aby nabyć nieruchomość w formie bezprzetargowej, gdyby ta działka miała być

niesamodzielna, to można taką zgodę dać. Natomiast z samego faktu, że ktoś dzierżawi nieruchomość, fakt pierwokupu nie przysługuje.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy dotyczy to również sytuacji podjęcia decyzji o sprzedaży działki?

p. W. Krawiec - wyjaśnił, że gdyby była taka sytuacja, projekt uchwały wyrażający zgodę na przeznaczenie do zbycia, to wówczas Rada Miasta Torunia mogłaby to rozpatrywać. Podkreślił, że przy sprzedaży obowiązuje uchwała systemowa, która daje prawo Prezydentowi rozpatrzyć to bez potrzeby przedstawiania indywidualnej decyzji Rady.

M. Skerska-Roman - zapytała, dlaczego teraz umowa jest na 25 lat a wcześniej była zawarta na 10 lat? Zapytała, czy jest to jakiś wymóg przepisów prawnych, że teraz na dłuższy okres ta dzierżawa jest udzielana?

p. W. Krawiec - powiedział, że wówczas, gdy było to wydzierżawiane, nie widzieliśmy, w jaki sposób będzie to zagospodarowane i stąd umowa dzierżawy na krótszy okres. W tej chwili widzimy, że teren jest utrzymany w bardzo dobrym stanie, w związku z tym, jeżeli jest taka potrzeba, to Konsulat będzie w dalszym ciągu tam funkcjonował. W związku z tym wnioskujemy zawarcie umowy dzierżawy na 25 lat.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 542. Wynik głosowania: 21 – 0 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 426/20).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Poznańskiej 118, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 425.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 425. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 427/20).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej w Toruniu przy ul. Jana Keplera 13-15b i ul. Jana Heweliusza 46-56 - DRUK NR 549.

p. W. Krawiec- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 549. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 428/20).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości - DRUK NR 556.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 15.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, jakie będzie przeznaczenie gruntu, który otrzymamy w wyniku zamiany?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że jak już wspomniał, jest to pasek łączący dwa duże kompleksy gruntów rolnych położonych wzdłuż Wisły. Jest tam łącznie około 60 ha gruntu i ten pasek dzieli te dwa duże kompleksy. Stwierdził, że przeznaczenie docelowe to być może pole golfowe, bądź tereny zielone, kiedyś do wykorzystania przez gminę. Natomiast zasadnym jest, żeby nie było pasa dzielącego dwa duże kompleksy gruntów gminnych. Dodał, że ureguluje się przy tym również funkcję pasa drogowego przy granicy oczyszczalni ścieków. Podkreślił, że te dwie działki, które były dodatkowo dołożone do zamiany mają przeznaczenie pod funkcje usługowe. Znajdują się one w niedalekim sąsiedztwie istniejącej stacji benzynowej i będą prawdopodobnie następnie przeznaczone do sprzedaży.

p. Ł. Walkusz – poprosił o rozwinięcie ciekawego wątku, o którym wspomniał dyrektor, a mianowicie pola golfowego? Rozumie, że mowa jest o terenie gminnym i w związku z tym nasuwa się pytanie, kto miałby być inwestorem pola golfowego?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że Fundacja „Łączy nas Toruń i golf” wystąpiła swego czasu z wnioskiem o pozyskanie tego teren, gdyż są możliwe do pozyskania środki z funduszy unijnych. Natomiast niezależnie od tego, kto byłby inwestorem tego pomysłu, to uregulowanie stanu prawnego gruntów gminnych jest zasadne. Stwierdził, że o tym jakie będą dalsze losy tych gruntów, zdecydują już potem inne czynniki w zależności od tego, jakie będą się pojawiały możliwości finansowania.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 556. Wynik głosowania: 25 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 429/20).

p. Ł. Walkusz – powiedział, że chciałby złożyć oświadczenie w imieniu Klubu Radnych KO.

p. M. Czyżniewski – podziękował w imieniu całej Rady Miasta odchodzącemu na emeryturę dyrektorowi W. Krawcowi za znakomitą, wzorową współpracę z Radą Miasta Torunia. Podkreślił, że była to ogromna przyjemność i wielki zaszczyt współpracować z dyrektorem. Wyraził nadzieję, że będzie mógł jeszcze spotkać się osobiście i podziękować dyrektorowi.

p. W. Krawiec – podziękował również radnym za wieloletnią współpracę, dodając, że w Urzędzie Miasta Torunia przepracował 16 lat i z niektórymi radnymi przez cały ten czas miał okazję współpracować. Podkreślił, że będzie bardzo mile wspominał ten okres, podczas, którego bardzo dużo się nauczył i dowiedział się dużo o potrzebach mieszkańców. Życzył Radnym dalszej wytrwałości i sukcesów w wykonywanej pracy. Wyraził nadzieję, że te kontakty w jakiś sposób później też będą mogły być utrzymywane.

p. Ł. Walkusz – powiedział, że jako członkowie Klubu Radnych KO chcieliby się również dołączyć do podziękowań i życzeń. Następnie złożył oświadczenie Klubu Radnych KO. Powiedział, że dyrektor Krawiec w swoich prezentacjach stosunkowo często używał słowa „ostania działka, ostatnia nieruchomość”. Nie ukrywa, że jako odpowiedzialny Klub zdają sobie sprawę z sytuacji finansowej miasta i z tego co mówił Prezydent rzeczywiście musimy szukać dochodów dodatkowych w związku z kryzysem, który nas czeka po stronie dochodów. Natomiast, tak jak powiedział Prezydent, historia miasta się nie kończy. Toruń jest miastem z niemalże 1000-letnią tradycją i wszyscy jesteśmy przekonani, że jeszcze wiele tysięcy lat przed tym miastem. Po nas przyjdą inni radni, inne władze i nie chcielibyśmy przejść do historii, jako ta Rada, która sprzedawała wszystko co było w zasobie gminnych nieruchomości. W związku z tym w imieniu Klubu chciałby poprosić Prezydenta, żeby na którejś z wrześniowych sesji odbyła się prezentacja dotycząca tych nieruchomości, które jeszcze w mieście zostały, w celu określenia perspektywy pokazującej co zamierzamy z nimi zrobić, chociażby w najbliższym roku. Ponadto, aby też pokazać te nieruchomości w Toruniu, które bezwzględnie w zasobie miasta pozostaną i które służą tak naprawdę ogółowi społeczeństwa. Chodzi tutaj o różnego rodzaju budynki użyteczności publicznej, o przestrzenie zielone, parki, skwery, czy tereny służące rekreacji. Uważamy, że mimo kryzysu powinniśmy coś zostawić dla kolejnych pokoleń i chcielibyśmy o tym porozmawiać, zanim będziemy podejmowali kolejne uchwały dotyczące sprzedaży nieruchomości, bo bez wątplenia takie nas czekają. Uważa, że w interesie całej Rady Miasta byłoby dobrze, abyśmy przed podejmowaniem kolejnych takich decyzji mogli taką nieco szerszą informację otrzymać.

p. W. Klabun – chciałby się dołączyć do podziękowań przedmówców i podziękować dyrektorowi Krawcowi za wiele lat wyłożonej pracy na rzecz miasta, za lata wieloletniej współpracy, za lata doradzania, wyjaśniania pewnych mechanizmów, słuchania uwag i najważniejsze, że zawsze udało się znaleźć jakieś dobre rozwiązanie, wyjście z różnych sytuacji. W imieniu Klubu Radnych PiS życzy udanego czasu na emeryturze.

p. J. Beszczyński – w imieniu Klubu Radnych KWW M. Zaleski podziękował dyrektorowi W. Krawcowi za wieloletnią współpracę. Uważa, że dyrektor jest wybitnym człowiekiem i to jest sztuką być fachowcem, przełożonym, a jednocześnie dobrym człowiekiem a zarazem wymagającym. Podkreślił, że dyrektor na szacunek wśród swoich pracowników sobie zasłużył w pełni. Życzył wszystkiego dobrego.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że jest tak, jak przedmówcy mówili. Naprawdę dyrektor W. Krawiec był wzorem osoby, do której zawsze można było przyjść ze skomplikowanym problemem i liczyć na pomoc. Był osobą otwartą dla mieszkańców, dla radnych. Życzyłby

sobie, aby wszyscy z dyrektora W. Krawca brali przykład w Urzędzie Miasta Torunia. Złożył życzenia wszystkiego dobrego na nowej drodze życia.

p. M. Krużewski – powiedział, że pracował z dyrektorem Krawcem po dwóch stronach, zarówno jako urzędnik i jako radny. Życzy, aby dyrektor Krawiec osiągnął teraz spokój, odpoczynek i był tak dalej optymistyczny, jak przez cały czas swojej ciężkiej pracy.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu – DRUK NR 541 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 16.

I czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. Ł. Walkusz – powiedział, że jeśli chodzi o sam projekt uchwały Klub Radnych KO nie ma wątpliwości. Natomiast chciałby powiedzieć to, o czym mówił na Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ w ramach puli parkingów, które tworzymy w tych strefach parkowania wyodrębniamy również, co wynika z odrębnych przepisów, część parkingów dla osób z niepełnosprawnościami. Jako Klub Radnych KO chcieliby poprosić o dokonanie analizy, czy można byłoby w tej puli miejsc parkingowych zaproponować wyodrębnienie dodatkowych miejsc dla kobiet w ciąży lub rodzin wielodzietnych. Byłaby to nowość, którą stosują obecnie tylko i wyłącznie sklepy wielkopowierzchniowe. Inne miasta jeszcze na to nie wpadły i sądzi, że wkrótce wpadną na ten pomysł i dobrze byłoby, aby Toruń był prekursorem takich rozwiązań. Rozumie, że nie ma takiego wymogu w przepisach, jednakże jeżeli nie jest to zabronione można pójść z duchem czasu i coś takiego ewentualnie zaproponować przy kolejnym poszerzaniu stref płatnego parkowania, które bez wątpienia nas czekają.

II czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, na ile miejsc ogólnodostępnych musi być miejsc dla osób z niepełnosprawnościami?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że minimum jest 1 miejsce na 40 ogólnodostępnych.

Dyskusja:

p. J. Beszczyński – nadmienił, że ze strony radnego Ł. Walkusza ta sama sugestia padła na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Dodał, że co do intencji radnego nie ma

żadnych wątpliwości, natomiast musimy się głęboko zastanowić, czy jesteśmy w stanie wyegzekwować właściwe funkcjonowanie tej propozycji. Zwrócił się z ewentualną prośbą do dyrektora M. Kowallka, jeżeli taki wniosek stanie na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego o przekazanie tej informacji członkom Komisji Gospodarki Komunalnej, aby można było ten temat ewentualnie przedyskutować.

p. M. Kowallek – powiedział, że jeśli taki wniosek się pojawi, przekaze informację do Komisji Gospodarki Komunalnej.

p. Ł. Walkusz – podziękował przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej J. Beszczyńskiemu za poparcie wniosku.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 541. Wynik głosowania: 25 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 430/20).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu gospodarczego pn. „Program rozwoju komunikacji rowerowej w Toruniu” - DRUK NR 548.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

p. A. Woszczyna – WGK – uzupełniła wypowiedź przedmówcy.

Opinia:

KGK – zał. nr 17.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, kiedy powstanie droga rowerowa w śladzie ulicy Polnej od ul. Legionów do ul. Chełmińskiej?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że rzeczywiście ten odcinek jest również bardzo potrzebny, tak jak i pozostałe wymienione w treści projektu uchwały. Na ten odcinek jest wykonana koncepcja, ze względu na to co znajduje się w uzasadnieniu, a więc okrojony program rowerowy, wcześniej na ten program przeznaczaliśmy ok. 3 mln zł i takie było pierwotne założenie. Niestety w związku z kryzysem, który dotknął gminę przez epidemię covid 19 musieliśmy zweryfikować nasze plany. To co teraz prezentujemy jest rzeczywiście wariantem minimum na ciężkie czasy, a jeśli te czasy będą lepsze, to trzeba będzie ten program zweryfikować i również ta trasa znajdzie swoje miejsce w tym dokumencie. Nie potrafimy określić roku, kiedy przekażemy to do realizacji.

p. B. Jóźwiak – zapytał, o południową część ul. Lubickiej, gdzie jest trudny punkt dla rowerzystów, jest zwężenie, schodki i przez jakiś czas trzeba się poruszać chodnikiem, czy jest pomysł jak rozwiązać ten trudny fragment. Zapytał o termin wizji, koncepcji utworzenia pętli rowerowej obejmującej także Kępę Bazarową, oba mosty i z drugiej strony Bulwar? Ponadto zapytał, jak wygląda współpraca z partnerem PKP w sprawie ścieżki rowerowej przez most kolejowy?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że na to zwężenie na ul. Lubickiej jest przygotowywana koncepcja, która rozwiąże projektowo to wąskie gardło. W kwestii przejazdu przez most

kolejowy w ramach projektu BiT City dla PKP SA to październik tego roku, a dla PLK i gminy listopad 2021 r. Obecnie jesteśmy na etapie tworzenia prac koncepcyjnych, gdzie po przyjęciu koncepcji projektowo-przestrzennej będą trwały dalsze prace projektowe. Na razie nie mamy finansowania nawet na dokumentację, cały czas szukamy wsparcia finansowego. Natomiast co do pętli, można powiedzieć, że będą już możliwe niemalże awansem, praktycznie z tego względu, że z mostu gen. E. Zawackiej mamy dojazd do przejazdu kolejowego na wysokości ul. Podgórskiej, stamtąd niewielkie połączenie ul. Dybowską do mostu kolejowego i dalej do ul. Majdany. Z Majdan mamy przebicie, zaplanowaną trasę do ul. Kujawskiej i przejście do mostu J. Piłsudskiego. A po stronie północnej są istniejące ciągi rowerowe, które łączą te trasy w ramach tych głównych tras rowerowych. Wydaje się, że jest to perspektywa w całości do 2023-2024 r. Oczywiście zależy to wszystko od tzw. rozprędu inwestycyjnego, który pewnie będzie musiał być trochę przyhamowany w związku z tymi pracami. Nadmienię, iż dopóki nie będzie finansowania na kładkę pieszo-rowerową przez most kolejowy prawdopodobnie gmina też się nie zdecyduje na realizację, a tu już decyzja będzie zależała od rady, możemy to zadanie proponować, ale z pewnością dofinansowania.

p. B. Jóźwiak – poprosił o uzupełnienie w kwestii terminu koncepcji na ul. Lubickiej na to przewężenie?

p. A. Woszczyna – stwierdziła, że nie są w stanie podać dokładnego terminu, ponieważ jest to sprawa w tzw. „powijkach”. Dodała, że na etapie prac nad programem na podstawie mapy inwentaryzacyjnej, można zaobserwować precyzyjnie miejsca, w których jest problem przerwy w infrastrukturze i m.in. ten odcinek został podjęty w dyskusji przez nich i dlatego tutaj będzie opracowana koncepcja. Musi się o tym wypowiedzieć projektant, z prostej przyczyny, gdyż jest to odcinek bardzo trudny i należy to zrobić dobrze. Dlatego nie jest w stanie podać dokładnego terminu, ale postara się, by to było jak najszybciej.

p. S. Kruszkowski – zapytał, o fragment ścieżki również na Szosie Lubickiej od strony południowej pomiędzy ul. Śląskiego a ul. Wyszyńskiego, gdzie też jest taki czarny punkt, który kończy się kioskiem i za bardzo nie wiadomo jak na rowerze się dalej poruszać. Uważa, że w wielu miejscach tej spójności brakuje. Te trasy rowerowe czasami niespodziewanie się kończą, a czasami niespodziewanie zaczynają. Zapytał, czy istnieją jakieś miejsca zaznaczone, czarne punkty tras rowerowych, które w miarę szybko trzeba byłoby przeorganizować? Kolejna kwestia wspomniana przez panią Woszczynę o zamienianiu ścieżek brukowych na asfaltowe. Zapytał ile kosztuje 1 km asfaltu, a 1 km położenia kostki brukowej? Czy faktycznie asfalt nie jest tańszy, a przy okazji bezpieczniejszy nie tylko dla rowerzystów, ale również dla hulajnóg, czy nauki jazdy na rolkach? Również zapytał, czy nie można byłoby szybciej, częściej i wyraźniej oznakowywać ścieżek rowerowych, bo nie tylko rowerzyści mają z tym problem, ale przede wszystkim piesi?

p. A. Woszczyna – odpowiedziała, że jak słusznie radny zauważył istotna jest spójność. Stąd właśnie cały zamysł programu rozwoju komunikacji rowerowej. Wyjaśniła, że, jak najbardziej dysponują informacjami na temat tzw. najtrudniejszych punktów w Toruniu. W pierwszym tygodniu sierpnia na stronie internetowej miasta Torunia zostanie udostępniona online mapa, na której będzie widać jaką infrastrukturę już posiadamy, czego brakuje oraz będziemy na tej mapie oznaczać punkty, które są według nas najpilniejsze do zrealizowania i trudne. Na tej mapie będzie można również zobaczyć co projektujemy w danym momencie, co jest planowane do budowy. Dodała, że rzeczywiście brakuje spójności, w związku z tym będziemy jakby uzupełniać te fragmenty brakujące i udostępniać cały czas na bieżąco informacje na stronie UMT.

p. M. Kowallek – jeśli chodzi o kostkę i asfalt, to koszty tych nawierzchni są porównywalne, ok. 200 zł za 1 m². Natomiast przewidują w planie przeznaczyć specjalną pulę środków również na oznakowanie tras rowerowych, aby ten system nabierał również właściwego oznakowania oprócz infrastruktury.

p. M. Krużewski – zapytał, dlaczego dopiero w 2023 r. planujemy aplikację mobilną dla rowerzystów?

p. A. Woszczyna – stwierdziła, że bardzo chętnie zaczęlibyśmy prace już nad taką aplikacją. Jednakże aplikacja, którą chcielibyśmy wprowadzić może w sumie kosztować nawet do 1,5 mln zł i w tej chwili nie bylibyśmy w stanie, przy obecnych możliwościach finansowych miasta tego zrealizować, dlatego przesunęliśmy całe przedsięwzięcie na koniec 2023 r. i tam zaczynamy od 100 tys. zł. Oczywiście prace, które nie będą wymagały nakładów finansowych będziemy starali się realizować wcześniej, z ustaleniem priorytetów funkcjonalności zarówno od strony użytkownika, jak i tego kto będzie tym nawigował.

p. M. Krużewski – jest trochę zszokowany szacunkiem tych kosztów 1,5 mln zł dla prostej aplikacji dla rowerzystów. Powiedział, że radni będą dyskutować dalej w komisjach, czy grupach o co właściwie w tej aplikacji będzie chodziło. W takiej sytuacji zapytał, ile miałyby w ogóle kosztować elektroniczna karta miejska? Ponadto zapytał, co się stało, że dopiero w drugiej połowie 2020 r., 3 lata po ostatnich konsultacjach społecznych obradujemy nad programem rowerowym?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że ten program po konsultacjach był jeszcze wielokrotnie analizowany. Wielość inwestycji, która niekoniecznie wiąże się ze ścieżkami rowerowymi, bo tego dotyczyła zwłoka. Ścieżki rowerowe wg głównego układu drogowego i układów pobocznych trzeba było zinwentaryzować, te plany się zmieniały, co powodowało, że te dwa lata nam uciekły i wskutek tej żmudnej pracy w tym roku zostało to przeanalizowane i opracowane i stąd program w 2020 r.

p. M. Krużewski – zapytał, czy hulajnogami elektrycznymi można poruszać się po drogach rowerowych?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że zgodnie z obowiązującym prawem jeszcze nie można, ale prawdopodobnie za chwilę to nastąpi.

p. W. Klabun – zapytał, o ciąg ul. Poznańskiej, szczególnie na odcinku ul. Andersa do ul. Gniewkowskiej, gdzie nie ma ścieżki rowerowej? Ponadto teren ten jest silnie zurbanizowany zarówno poprzez gminę, gdzie budowane są kolejne bloki przy ul. Poznańskiej, jak i też prowadzone inwestycje w dużej skali prywatne. Zapytał, dlaczego ten odcinek nie znalazł się jako jeden z priorytetowych w opracowaniu?

p. M. Kowallek – powiedział, że na ul. Poznańską jest przygotowywana koncepcja na odcinku od ul. Andersa do Gniewkowskiej. Odcinek ten też jest wymieniony na mapie systemów głównych dróg rowerowych. W związku z tym, że ul. Gniewkowska planowana jest jako układ dwujezdniowy na razie nie planujemy tu takiej inwestycji. Rzeczywiście radny ma rację, że ścieżka rowerowa jest w tym miejscu potrzebna, ale trzeba to zrobić mądrze, czyli zachowując obecny układ drogowy.

p. W. Klabun – ma świadomość, że ul. Poznańska docelowo jest projektowana w przekroju 2x2. Natomiast już w zeszłym roku wskazywał, że dobrze byłoby zacząć chociaż od tych rozwiązań dla pieszych, rowerzystów i zastanowić się, w jaki sposób, jak najszybciej można usprawnić ruch mieszkańców, poprawić bezpieczeństwo i komfort użytkowania tej trasy. Wyraził nadzieję, że ta koncepcja chociażby przebudowy chodnika i ścieżki rowerowej powstanie niebawem i będziemy chociaż tę inwestycję mogli zrealizować wcześniej, niż docelową przebudowę tej drogi wlotowej do Torunia.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy ten plan uwzględnia wydatek związany z udrożnieniem dróg komunikacyjnych na moście kolejowym, czy też nie? A jeżeli tak, to jakie to są koszty?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jeśli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy przez most kolejowy to rzeczywiście nawet w koncepcji, która została przedstawiona nie planuje się poszerzania tych kładek, nie ma za bardzo takiej możliwości. Na moście kolejowym trzeba sobie zdawać sprawę, są dwa mosty, co prawda wszystko razem nazywa się most im. inż. Malinowskiego, ale są to położone dwa mosty jeden obok drugiego. W związku z czym projekt, który jest przygotowywany, szacując koszty do zamówienia to ok. 300 mln zł, co powoduje automatycznie, że jego realizacja w ramach tego programu będzie trudna. Należy sobie również zdawać sprawę z tego, że dofinansowanie unijne na maksymalnym poziomie może pozwolić nam na jego wybudowanie i będziemy o to z pewnością zabiegać.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy te 4,5 mln zł już zawierają tę kwotę związaną z udrożnieniem ciągów komunikacyjnych na moście kolejowym dla pieszych i rowerzystów, czy też nie i jaka jest wartość takiej inwestycji?

p. A. Woszczyna – wyjaśniła, że nie jest to ujęte w tych 4,5 mln zł z prostej przyczyny, a mianowicie sam program obejmuje całą infrastrukturę rowerową, natomiast plan budowy dróg rowerowych obejmuje tylko i wyłącznie inwestycje oddzielne. Realizowana oddzielnie tylko jako infrastruktura rowerowa, natomiast wszelkie inne projekty, w ramach których jest realizowana dodatkowo infrastruktura rowerowa są traktowane jako zupełnie inne zadanie i realizowane obok tych finansów, które są przeznaczone na plan budowy dróg rowerowych.

p. M. Kowallek – dodał, że szacują, iż ta cała inwestycja będzie wynosiła około 300 mln zł i ona będzie podzielona w największej części na PKP PLK, a potem odpowiednio na gminę i PKP SA. Podkreślił, że na całkowitą realizację tego projektu mając na uwadze, że zrealizujemy je w całości pod takim tytułem jaki zostanie przygotowany, są największe szanse na dofinansowanie, co eliminuje go z programu, który jest przeznaczony do stricte tych elementów realizowanych w ramach programu rowerowego.

p. B. Szymanski – zapytał, czy rozważano umieszczenie w aplikacji mobilnej możliwość śledzenia użytkownika, oczywiście za zgodą i z odpowiednią gratyfikacją, która pozwoliłaby na pokazanie również ruchu rowerowego i wyznaczanie w przyszłości kolejnych dróg rowerowych, co bodajże zrobiła Holandia i dzięki temu eksperymentowi te drogi zupełnie inaczej przebiegały, niż pierwotnie je planowano? Ponadto zapytał, czy rozważane jest wprowadzanie ddr-ów w jezdni, podobnie jak to jest na zachodzie Europy, gdzie w jezdni jest wydzielony taki pas krawężnikiem i prowadzony jezdnią a nie na chodniku?

p. A. Woszczyna – odpowiedziała na pierwsze i drugie pytanie twierdząco. Podkreśliła, że starają się obserwować co robią mistrzowie, jeśli chodzi o infrastrukturę rowerową, czyli Holendrzy.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy zmieniła się technologia budowy ścieżek, że musimy kostkę brukową wymieniać na asfalt, czy też wynika to z jakichś doświadczeń, że asfalt jest lepszy na ścieżki rowerowe?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że nigdy nie zmienia się nawierzchni jeśli została wybudowana z kostki, ponieważ kostkę również wykorzystujemy do budowy ścieżek rowerowych. Nadmienił, że w planie, który zawarliśmy te dwa odcinki w ul. Grudziądzkiej są zdegradowane i wymagają już wymiany.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – powiedział, że długo czekano na ten dokument i nie należy narzekać. Dodał, że dobrze, że ten dokument powstał i jest dzisiaj prezentowany. Ocenia go pozytywnie, chociaż traktuje jako dobry punkt wejścia na drogę możliwości realizacji transportu rowerowego w mieście na dobrym poziomie. Został tutaj nakreślony bardzo optymistyczny scenariusz zakładający 269 km tras rowerowych w mieście. Mamy bardzo dobrze postawione cele, z głównym, nadrzędnym celem stworzenia spójnego systemu rowerowego. To chyba wszyscy użytkownicy dróg rowerowych podkreślają i radni też o tym mówili. Bez spójności nie będzie rower realnie mógł być tym pierwszym wyborem jako środek dotarcia do określonego celu. Bardzo go cieszy, że w tym programie jest bardzo dobrze zaznaczone to rozróżnienie pomiędzy celami, do których służy rower, czyli z jednej strony rekreacja a coraz bardziej podkreślamy funkcję transportową. Jeżeli chcemy ograniczać w mieście korki, chcemy tworzyć przyjazne miasto dla rowerzystów, to musimy mieć tego świadomość. W tym całym programie jedna rzecz tak naprawdę go nieco smuci, ale usprawiedliwieniem dla tego jest sytuacja nie tylko Torunia, ale całego świata związana z pandemią i to, że wszyscy odczuwamy skutki kryzysu, ponieważ te kwoty, które są zapisane na realizację tego programu są zdecydowanie za niskie. Oczywiście dzisiaj będzie głosował za tym programem, z takimi kwotami, natomiast uważa, że te kwoty powinny być co najmniej trzykrotnie wyższe i ma nadzieję, że po tym, jak dokonamy szczegółowej analizy budżetu i będziemy mieli pełną jasność, jak wyglądają finanse miasta wrócimy do tego tematu i zwiększymy nakłady na realizację tego programu. Obecne kwoty są przygnębiające i 4 km nowych tras rowerowych wybudowanych przez najbliższe trzy lata nie jest satysfakcjonujące i w najbliższych latach tej spójności nie osiągniemy. Będzie do tego wracał, będzie namawiał również Radę, aby większe środki przeznaczyć na realizację tego programu, na budowę tras rowerowych, gdyż takim tempem za 35 lat osiągnęlibyśmy zakończenie postawionych celów, a jest to zdecydowanie za długo.

p. B. Józwiak – powiedział, że na temat infrastruktury rowerowej rozmawiamy już od wielu lat. Jako radny uczestniczy w tych rozmowach już od 2006 r. i pewne tematy to punkty stałe, takie jak ul. Lubicka. Od kilku lat powraca udostępnienie mostu kolejowego. Chciał podkreślić, że spójność jest niezwykle istotna dla tego, aby infrastruktura rowerowa stała się pełnoprawną częścią infrastruktury komunikacyjnej w naszym mieście. Przeszliśmy już długą drogę mentalną przede wszystkim. Ścieżki rowerowe przestały być ścieżkami a stały się drogami, trasami rowerowymi w kwestii nazewnictwa. Natomiast ciągle mierzymy się z tymi samymi problemami i zachęca do odwagi, aby wreszcie te węzły gordyjskie przeciąć, zwłaszcza tę ul. Lubicką. Natomiast dzisiaj zmartwiło go to co powiedział dyrektor, jakby w trybie warunkowym o udostępnieniu mostu kolejowego dla pieszych i rowerzystów. Jest to rzecz, o którą zabiega jako radny razem z radnym Ł. Walkuszem i uważa, że jest to moment historyczny i jeśli nie zrobimy tego teraz, to stracimy szansę na głęboko znaczącą rozbudowę

infrastruktury rowerowej i połączenia lewobrzeża z centrum miasta dobrze funkcjonującą trasą rowerową. Uważa, że nie możemy tego odpuścić i powinno się to znaleźć w zakresie projektowym BiT City, razem z pętlą rowerową obejmującą Kępę Bazarową i most drogowy im. J. Piłsudskiego. Kolejną kwestią jest podejście do infrastruktury rowerowej, oznakowania i stworzenia map. Następną sprawą jest aplikacja i zachęcałby do innego podejścia, nie czekania na doskonałe rozwiązania za 3 lata i miliony złotych, tylko uruchomienia aplikacji pod możliwą rozbudowę, bo tylko w funkcjonującym systemie możemy poznawać jego niedoskonałości i błędy i ją rozwijać. Inną rzeczą jest kwestia zapewnienia korytarza komunikacyjnego pieszo-rowerowego wzdłuż Wisły. Mamy w Polsce plany, aby wzdłuż królowej polskich rzek powstała trasa rowerowa i od lat zgłasza postulaty zabezpieczenia planistycznego tego korytarza. Popelniliśmy błędy na Winnicy przy tzw. krzyżackim młynie. Uważa, że z tym problemem również trzeba się zmierzyć i jasno wytyczyć ten korytarz i przystąpić do realizacji, bo inaczej będziemy przez kolejne lata rozmawiali o infrastrukturze rowerowej a nie zbudujemy sprawnie funkcjonującego systemu. Powiedział, że poprze dzisiaj ten projekt uchwały, natomiast chciałby, aby te wątpliwości zostały dzisiaj wypowiedziane i liczy na większą odwagę pomimo trudnych czasów kryzysu, czy spowolnienia gospodarczego. Podkreślił, aby nie traktować infrastruktury rowerowej po macoszemu.

p. M. Jakubaszek – myśli, że jest to ambitny projekt, który stanowi ogromne wyzwanie, ale jak powiedzieli już przedmówcy wszystko jest uzależnione od tego, jakie środki finansowe uda się przeznaczyć na jego realizację. Chciałby zwrócić uwagę na dwa elementy. Pierwszy to bezpieczeństwo, jeśli mamy realizować program rozwoju komunikacji rowerowej w Toruniu, to przede wszystkim w pierwszej kolejności powinniśmy rozwiązać te problemy, które wiążą się z bezpieczeństwem uczestników ruchu drogowego, oczywiście rowerzystów i pieszych. Jako przykład podał skrzyżowanie ul. Konstytucji 3 Maja z ul. Przy Skarpie, gdzie dochodziło do tragicznych wypadków drogowych. Jeżeli mamy szukać rozwiązań, to przede wszystkim w takich punktach, które poprawią to bezpieczeństwo. Po drugie zauważył, iż ważną kwestią, wspominaną już dzisiaj, jest udostępnienie dla ruchu rowerowego, pieszych, a przede wszystkich dla ruchu turystycznego szlaku komunikacyjnego przebiegającego przez most kolejowy i Kępę Bazarową. To jest moment, w którym kwestie planistyczne powinny być skierowane na to, aby doprowadzić do udroźnienia tych szlaków komunikacyjnych, bo jeżeli tego nie wykorzystamy na etapie remontu na moście kolejowym, to przez kolejne lata może się okazać, że do tematu wrócić już nie będzie można.

p. M. Krużewski – podziękował przedmówcom, gdyż zgadza się z tezami, które do tej pory zostały wygłoszone. W jego ocenie jest to program „ślepy na jedno oko”, ponieważ nie dostrzega pewnego rodzaju rewolucji, która się dzieje obecnie. Mówi tutaj o takim procesie, że ścieżki rowerowe w przyszłości nie będą ścieżkami rowerowymi, tylko ścieżkami dla przeróżnych urządzeń transportu osobistego. Trwają teraz prace legislacyjne, żeby uregulować kwestie hulajnóg i innych uczestników ruchu, aby mogli poruszać się po ścieżkach rowerowych, i w tej sytuacji tworzy się duży konglomerat różnych użytkowników dróg rowerowych. Zatem program ten nie dostrzega niestety tej rewolucji, a prace legislacyjne lada chwila będą procedowane. Ostatnie konsultacje odbyły się w 2017 r.. Przypomniał, że firma, która wynajmuje hulajnogi elektryczne i skutery elektryczne powstała chyba w 2017 r. a od zeszłego roku jest już na ulicach. Mówiliśmy często, jakie problemy to stwarza przed miastem, porzucane hulajnogi, stawiane skutery, itd. Program niestety tego nie dostrzega. Dużo też mówimy o bezpieczeństwie. Chciałby zwrócić uwagę na wnioski, które wpływają w sprawie bezpieczeństwa, zwłaszcza na skrzyżowaniach dróg rowerowych z drogami publicznymi, np. wielokrotnie zgłaszał problem tego, że na ul. Waryńskiego przy parku Glazja jest droga tylko dla rowerów. Niestety z uporem maniaka dostaje odpowiedź, że

jest tam droga dla rowerów i taka będzie. W związku z tym wnosi, że nikt z urzędników tam nie był, ponieważ wszystko chodzi i jeździ po tej drodze tylko nie rowery. Chodzą tam piesi, matki z wózkami. W związku z tym powinniśmy robić ten program zgodnie z zasadami również przyjaznymi dla mieszkańców i również reagować na pewne zdarzenia, które się dzieją. Zwrócił również uwagę na skrzyżowanie ulic Winnica i Szosa Lubicka, mówiąc cudem jest, że nie ma tam do tej pory wypadku, ponieważ tam jest górka, a więc rowerzyści i wszyscy użytkownicy drogi, w tym: hulajnogi, rolki i deskorolki jadą szybko. Natomiast skrzyżowanie jest pod kątem i samochód stoi na drodze tych rowerzystów. W związku z tym, jeśli myślimy o powstaniu aplikacji, to chyba tylko do tego celu, żeby zgłaszać tego typu niebezpieczne zdarzenia na trasach. Zatem nie może dzisiaj poprzeć tego programu, ponieważ on nie dostrzega tego z czym będziemy mieli do czynienia w roku następnym do 2023 r. Uważa, że należy spojrzeć na sprawę o wiele bardziej poważnie i kompleksowo.

p. M. Rzymyszkiewicz – dodał, że bardzo się cieszy ze zmiany podejścia do infrastruktury rowerowej i do jej tworzenia, ponieważ jak sobie przypomni rok 2010 i ówczesną Komisję Infrastruktury, kiedy pierwszy raz zaproponował wytyczanie tzw. by-pasów w Toruniu, to reakcje były takie, że generalnie lepiej ich nie przytaczać. Po 4 latach pierwsze pasy rowerowe zostały wyznaczane. Teraz słyszy, że będziemy się wzorować na Europie Zachodniej. My możemy się wzorować na Europie Zachodniej, natomiast dobre skuteczne rozwiązania mamy dużo bliżej, np. Warszawa, Gdańsk, Wrocław, które nas wyprzedzają o kilka lat, jest to w zasadzie niestety oczywiste. Natomiast wspomniany temat separatorów na jezdni oddzielających by-pasy od ruchu samochodowego dobrze sprawdzają się chociażby w Płocku. Te dobre rozwiązania są stosowane już w Polsce i ważne, żebyśmy chcieli dalej być otwarci na te różne nowinki i różne zastosowania, bo już zostało to w zasadzie w dużej mierze udowodnione w ostatnich kilku latach taka zmiana podejścia i śmielsze działania WGK i MZD. Twierdzi, iż jest to bardzo dobry kierunek i trzyma kciuki za utrzymanie tego trendu.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że nie zgadza się z radnym M. Krużewskim, że program jest „ślepy na jedno oko”. W jego przekonaniu ten program jest ujęty na tyle szeroko, na ile pozwala aktualny stan prawny. Jeśli stan prawny się zmieni, to zakłada, że ten program może ulec dalszym modyfikacjom. Tworząc regulacje na poziomie samorządu terytorialnego nie możemy wychodzić ponad to, co obowiązuje na poziomie przepisów powszechnych. Jest to kwestia odnośnie użytkowników hulajnóg i rolkarzy. Zachęca radnego do tego, aby zwrócił na to uwagę. Oczywiście pewne rozwiązania szczegółowe, techniczne pojawiają się w różnych miastach, w tym również w Toruniu stanowiące pewne nowinki, o których wspomniał radny M. Rzymyszkiewicz. Natomiast konkretne zapisy, które znajdują się w programie muszą odnosić się do aktualnego stanu prawnego. Jest zapowiedź nowelizacji przepisów i ma nadzieję, że będziemy również aktualizować przyjmowany przez nas program.

p. M. Krużewski – nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ mówimy tu o programie. Program zawiera pewną diagnozę sytuacji tu i teraz, ale także projekcję prospektywną na przyszłość. Związane jest to z planowaniem strategicznym, które polega na tym, że się przewiduje lub też pokazuje pewne tendencje również w prawie. Te tendencje w prawie są zauważalne tu i teraz. Jest projekt zmian legislacyjnych i ten program powinien to przewidzieć. Program również pokazuje w swojej sferze diagnostycznej, że należy wyjść również na wizję lokalną i zobaczyć co się dzieje. Na ścieżkach rowerowych nie jeżdżą tylko rowerzyści i jest to problem nie tylko rowerzystów, ale uświadamiania i wiedzy o legislacji, ponieważ wydaje nam się potocznie, jeżeli coś jeździ, to jest rowerem lub pojazdem. Niestety zgodnie z prawem nie jest tak. W myśl obecnie obowiązującego prawa, np. użytkownik

elektrycznej hulajnogi jest pieszym i podlega przepisom, które dotyczą pieszych. Program powinien i musi przewidywać pewne trendy, pewne zdarzenia zwłaszcza, że mówimy tutaj o programie do roku 2023. Jeżeli mówimy o diagnozie, to powinniśmy chociażby powiedzieć sobie o problemie, jak porzucanie hulajnóg, wypisywanie mandatów, stworzenie oprócz infrastruktury nowego regulaminu miejskiego, toruńskiego standardu poruszania się po drogach rowerowych z uwzględnieniem wszystkich bardzo ciekawych standardów, które nam czytano i z którymi się w pełni zgadza. Nie możemy nie dostrzegać rewolucji technologicznej. Myśli, że dzisiaj jest ten moment, gdzie wszystkie zdarzenia powinny być uwzględniane lub zapowiadane w programie lub monitorowane przez MZD, WGK lub poszczególne komisje RMT.

p. M. Zaleski – podziękował radnym za dyskusję. Na początku chciał stwierdzić, że będą starali się wszystkie uwagi, propozycje radnych praktykować w funkcjonowaniu programu. Zwrócił także uwagę na to, iż każdy kto jest radnym chociaż rok pamięta, iż jest to program, który powstaje z woli Rady i wolą Rady może być zmieniany. Także jak się zmieni stan prawny i wtedy Rada Miasta samoistnie lub na wniosek organu wykonawczego może dokonać zmian w programie. I tutaj trafne są uwagi radnego M. Jakubaszka, iż nie możemy operować w nieznanym stanie prawnym, np. kształtując ten program. Zwrócił uwagę, iż ten program powstał z wiodącym zamysłem pokazania wszystkim, jaka może być sieć dróg rowerowych w naszym mieście. Przede wszystkim kształt tej sieci był tutaj wiodącym i decydującym o tym, jak ten program powstawał. Program to jest coś o czym myślimy w perspektywie bardzo długiej, dlatego poprosił swoich współpracowników, którzy pracowali nad ostatecznym kształtem tego dokumentu, aby to był program, ponieważ wtedy można spojrzeć na całość. Mamy 1/3 za sobą, nie chce przerażać, ale na pewno sytuacja będzie zupełnie inna, dynamiczna, jednak ta 1/3 to mniej więcej 20 lat. Nie przekładajmy tego na pozostałe 2/3, nie mówmy, że teraz trzeba około 40 lat, aby resztę dobudować, tylko róbmy to szybciej i sprawniej. Gdyby ten stan obecny ponad 100 km dróg rowerowych przełożyć na realizację w poszczególnych latach, to na pewno ta i następna kadencja są tutaj najbardziej owocne. Oczywiście są dwojaki systemy powstawania dróg rowerowych, a więc jako samodzielne inwestycje, czy inwestycje towarzyszące rozwiązaniom drogowym. Ważny element to kompatybilność, spójność i to, aby pamiętać o wszystkich uczestnikach ruchu drogowego, to jest oczywiste, że w dalszych pracach musi być uwzględnione. W kwestii planu wpisano to po to, aby znano, iż program trzeba przedkładać na plany. Napisaliśmy ten plan w najkrótszym wymiarze, bo planowanie 3-letnie jest za takie uznawane, z podkreśleniem tego co jest w informacji zawarte, że jest on planem minimalnym i prosi tak to potraktować i odebrać. Naszym wspólnym wysiłkiem będzie, czy ten plan uda się rozbudować. Przywołał informację publiczną poranną z dzisiejszej sesji w kwestii ekonomicznej, że póki co brakuje nam na wiele form działalności bieżącej, ale cieszy go, że budowa dróg rowerowych jest inwestycją i że radni widzą potrzebę takiego inwestowania. Uważa, że tylko inwestycje mogą zapewnić rozwój miasta i jego przyszłość w sposób, jaki jest oczekiwany przez mieszkańców. Ostatnią kwestią jest wątek terminów. To prawda, że długo trwały te przygotowania i prosi o przyjęcie wyrazów przeprosin za to, że nie zdołano tego zrobić w terminie pierwotnie planowanym, czyli w 2018 r., ale pierwotne dokumenty, które powstawały myśli, że wzbudziłyby oburzenie i niezadowolenie. Zachęca radnych do analizowania tego co jest w tym programie i przedstawiania dalszych pomysłów, propozycji i wiele się z nich się dzisiaj pojawiło. Uważa, że na moście kolejowym musi być droga rowerowa, ponieważ gmina uczestniczy w tym projekcie stricte państwowym. Prosi radnych o przyjęcie tego programu i uczestnictwo w zmianach, ewentualnym poprawianiu, własnych sugestiach.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 548. Wynik głosowania: 22 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 431/20).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania samochodów elektrycznych w Toruniu - DRUK NR 562.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinia:

KGK – zał. nr 18.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, jaki jest plan dościa do 100 punktów w mieście?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że na liście, którą radni otrzymali jako listę podstawową mamy ogólnie 92 punkty ładowania, czyli 46 lokalizacji, 88 punktów ładowania wolnego, czyli 22 kW i 4 punkty szybkiego ładowania, czyli 50 kW. Na dzień przygotowania planu mamy 8 punktów ładowania w mieście, czyli brakuje nam do limitu ustawowego 92 i do takiego limitu przedstawiamy plan.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy ta lista to jest lista windykacyjna, której w głównej liście nie możemy już zmienić lokalizacji i ewentualne niewykorzystanie jakiegoś miejsca będzie generowało wskoczenie na to miejsce projektu z listy rezerwowej? Zapytał, czy dopuszczamy jeszcze jakąkolwiek lokalizację inną?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że lista, którą przedstawiono była konsultowana społecznie i jako taka zgodnie z przepisami ustawy została zgłoszona. Trzeba sobie zdawać sprawę z jednej rzeczy, że w przypadku jakiegokolwiek innej lokalizacji która miałaby wejść do tego planu należałoby powtórzyć procedurę, czyli najpierw organ energetyczny musiałby się na ten temat wypowiedzieć, a następnie trzeba byłoby to skonsultować. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, aby punkty ładowania były budowane w innych miejscach już poza planem.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – cieszy go ostatnie zdanie przedmówcy, że możemy ewentualnie dopuścić w innym trybie, niż dzisiaj procedujemy, inne miejsca. Mówi o tym dlatego, że na tej liście 36 lokalizacji tylko 4 znajdują się na lewobrzeżu miasta. Zdaje sobie sprawę, że te punkty były konsultowane z mieszkańcami, aczkolwiek zakładamy i myślimy w dłuższej perspektywie o tym, że takie oczekiwania pojawią się w przyszłości. Również tutaj warto zwrócić uwagę na osiedle Piaski leżące w ciągu komunikacyjnym ul. Andersa i ul. Łódzkiej, gdzie pojawia się bardzo dużo nowych budynków mieszkalnych, w związku z tym ta część miasta bardzo się rozwija. Cieszy go, że tak naprawdę kiedy niespełna 2-3 miesiące temu na jednej z sesji, mówiliśmy o sposobie pobrania opłat za parkowanie w obrębie Starego Miasta, chyba pierwszy wówczas podjął dyskusję o punktach ładowania pojazdów elektrycznych i po żywej dyskusji konkluzja była taka, że warto byłoby przystąpić do takiego planu, aby te stacje powstały. I po 3 miesiącach przystępujemy do realizacji takiego planu. Jest to naprawdę

bardzo budujące i bardzo się cieszy. Prosi, aby mieć na uwadze, by w przyszłości tę listę jeszcze móc modyfikować również o lewy brzeg miasta.

p. M. Zaleski – powiedział, że postępujemy tutaj zgodnie z ustawą, a więc gmina poprzez organ stanowiący na wniosek organu wykonawczego jest zobowiązana do opracowania planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania. Przygotowanie tego łączyło się z uzyskaniem informacji od przyszłego operatora, że będzie świadczył usługę. Drugą kwestią jest to, iż plan jest pod kątem miejsc, gdzie dojeżdżamy, a nie gdzie mieszkamy. Prosił również o szukanie w miarę możliwości nowych lokalizacji a warunek jest taki, że operator, który poniesie koszty realizuje to ze swoich środków, od gminy otrzymuje nieodpłatną służebność przesyłu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 562. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 432/20).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Toruń na rok szkolny 2020/2021 - DRUK NR 561 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały.

Opinia:

KOIS – zał. nr 19.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, ilu rodziców w ubiegłym roku szkolnym skorzystało z opcji dowozu dzieci niepełnosprawnych?

p. A. Łukaszewska - odpowiedziała, że od września 2019 r. do chwili obecnej 19 osób skorzystało z opcji dowożenia.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, dlaczego w uzasadnieniu projektu uchwały nie ma informacji z jakiego okresu wzięto uśrednioną cenę litra paliwa?

p. A. Łukaszewska - wyjaśniła, że istotnie nie podano w uzasadnieniu tej informacji. Średnia cena została wyliczona na podstawie cen, które były od stycznia do lipca 2020 r. z sześciu stacji paliw funkcjonujących w naszym mieście. Przyjęliśmy taką zasadę, ponieważ ustawodawca nie określił, na jakiej podstawie należy tę średnią ustalić.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy po posiedzeniu Komisji Oświaty zrobiono coś w kwestii, o której rozmawiano na Komisji, a mianowicie, że stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej jest takie, iż zaleca się uśrednianie ceny z roku szkolnego?

p. A. Łukaszewska - wyjaśniła, że kontaktowali się z prawnikiem, interesowali się także gminami ościennymi oraz Włocławkiem i Bydgoszczą, patrzono raz jeszcze na wykładnię prawną. Biorąc wszystko pod uwagę podkreśliła, że nie ma w prawie oświatowym wskazania, w jaki sposób należy dokonać ustalenia tej ceny. Ustawodawca nie ustalił sposobu postępowania w tej sprawie, dlatego też z naszej wiedzy wynika, po kontakcie z innymi gminami, że każdy przyjął swój sposób. Niektórzy z jednego miesiąca, my przyjęliśmy od początku roku.

Dyskusja:

p. J. Wierniewski – stwierdził, że jest to rzeczywiście niewielka liczba rodziców korzystających z tego wspomaganie. W kwestii wyboru miasta sposobu ustalenia cen paliwa, trzeba pamiętać zawsze, że ceny paliw w pierwszym półroczu spadły, natomiast, kiedy czytamy o tym, co będzie dalej raczej wraz ze wzrostem produkcji również inne czynniki są brane pod uwagę i cena paliw będzie rosła i to dosyć wyraźnie. W związku z tym, że niewielka liczba rodziców korzysta, nasuwa się pytanie, czy nie spowoduje to, że poniosą oni dodatkowe koszty związane ze wzrostem cen paliwa?

p. M. Skerska-Roman – w jej ocenie kryteria uśredniania cen paliwa nie są jasne i uważa, że w przyszłym roku powinniśmy nad tym bardziej popracować i uściślić te kryteria. Dla niej nie są one do tej pory jasne. Sądzi, że w kontekście tego, co mówił radny J. Wierniewski, jeśli nie jest to duża liczba rodziców, to myśli, że nie jest to jakiś dramatyczny koszt dla gminy, a rodzice i tak ponoszą koszty dowozu swoich dzieci, bo w prawie oświatowym, ani w innym prawie nie mówi się o kosztach amortyzacji, czy innych kosztach utrzymania samochodu, więc na przyszłość może trzeba bardziej uśrednić te ceny i na pewno z roku, tak żeby w miarę optymalnie wesprzeć rodziców w dowozie dzieci, ponieważ dowóz dzieci jest obowiązkiem gminy.

p. M. Jakubaszek – zwrócił uwagę na jedną rzecz, ten system rozliczania i przygotowania tej uchwały, który funkcjonuje w Toruniu od lat, czyli ustalanie średniej ceny paliwa odbywa się za ostatnie miesiące. Nigdy nie słyszał, aby którykolwiek z rodziców miał pretensje o to, że jest to zbyt wysoka lub zbyt niska kwota, więc nie wie, czy jest sens burzenia rozwiązania, które się sprawdza w praktyce od lat. Poza tym zwróćmy uwagę na to, że cena paliwa w ostatnich miesiącach drastycznie spadła, w związku z tym koszty dowozu dzieci przez rodziców do szkół też znacząco spadły. Jego zdaniem, to jest dobre rozwiązanie.

p. M. Skerska-Roman – chciała zwrócić uwagę radnemu, że to nieprawda, ponieważ koszty dowozu w taki sposób liczone zostało ustalone w prawie oświatowym, które weszło w życie w 2019 r., więc to nie jest sprawa, która dzieje się od lat, tylko drugi raz procedujemy tę uchwałę.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że tak, przynajmniej od dwóch lat funkcjonuje ten system. A po drugie zapytał, czy radna słyszała, aby którykolwiek z rodziców miał pretensje o takie rozwiązanie?

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 561. Wynik głosowania: 22 – 0 - 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 433/20).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu – DRUK NR 550 – I i II CZYTANIE.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia:

KZiR – zał. nr 20.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 550. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 434/20).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym im. ks. J. Popieluszki w Toruniu – DRUK NR 552.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Kluby Radnych zgłosiły do Rady Społecznej następujące osoby:

- Jarosław Beszczyński,
- Krystyna Żejmo-Wysocka;
- Karol Wojtczak.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 552. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 435/20).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Torunia do składu komisji konkursowej mającej na celu wyłonienia zastępcy dyrektora Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu - DRUK NR 569.

p. M. Zaleski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 569. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 436/20).

XXVII. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2020-2050 – DRUK NR 557,**
- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2020 – DRUK NR 558 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Pietrzak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinia:

KB – zał. nr 21, 25

KGK - zał. nr 22, 26

KKTiP - zał. nr 23, 27

KOiS - zał. nr 2, 28.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy w związku z tym, jak zmieni się m.in. koszt utrzymania budynku CSW po rozbudowie, planowane są zmiany struktury dotacji podmiotowej dla instytucji, w założeniu, że zwiększymy tę dotację ze względu na zwiększenie kubatury obiektu?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że rzeczywiście przekazaliśmy radnym wczoraj materiał i z tego materiału wynikało, że koszt utrzymania tej nowej infrastruktury to prawie 360 tys. zł. Dzisiaj struktura finansowania instytucji wygląda tak, że 50% płaci budżet państwa i po 25% samorząd województwa i gminy. Struktura finansowania instytucji się nie zmieni, faktem jest, że rzeczywiście ewentualnie w umowie mamy to zapisane kwotowo. Będziemy musieli przystąpić do negocjacji, żeby te kwoty podwyższyć, bo kwoty zapisane w umowie dotacyjnej przez 8 lat się nie zmieniły.

p. M. Krużewski – zapytał, po co w rozbudowywanym budynku CSW będzie budowana ciemnia fotograficzna dla fotografii analogowej?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że zgodnie z informacjami, które pojawiły się w materiale przekazanym radnym jest rozszerzenie oferty CSW i będzie ta oferta kierowana do dzieci, młodzieży, do osób 60+. Zgodnie z informacjami, które są w studium i w materiale, który radni otrzymali jako wyciąg ze studium wykonalności, takie są potrzeby i oczekiwania odbiorców i stąd pojawił się tego typu pomysł.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy wyposażenie sali multimedialnej w CSW w m.in. w sprzęt filmowy, sprzęt do prowadzenia warsztatów filmowych, czy jakkolwiek w kontekście

wyposażenia w planowanej inwestycji Europejskie Centrum Filmowe Camerimage była konsultowana z ECFC?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że było to konsultowane z ECFC, a dyrektor K. Suwała potwierdził, że absolutnie obydwie te instytucje nie będą w stosunku do siebie konkurencyjne. Pomysł na tę nową infrastrukturę w CSW, to zamiar skierowania większej oferty do mieszkańców i turystów, absolutnie niekonkurencyjny z ECFC. Jak było to napisane obecnie CSW nie ma aktywności wśród mieszkańców, właśnie ze względu na pewne braki związane z powierzchnią. Taki pomysł się pojawił, jest do tego spora kwota dofinansowania ze środków unijnych. Projekt na tyle na siebie zarobi, że przychody z tytułu biletów wstępu są kalkulowane na prawie 500 tys. zł co roku. Zgodnie z tym, co uzgadniała, podobno warto i będzie to taka działalność CSW, która jest oczekiwana.

p. M. Krużewski – zapytał, za co odwiedzający CSW mają płacić, w myśl przychodów z biletów 500 tys. zł, którą to kwotą jest zaskoczony? Jakiego typu bilety mają kupować w części magazynowej?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – stwierdziła, że nie rozumie tego pytania, ponieważ przed chwilą była mowa o tym, co w części dobudowanej powstanie. Zastanawialiśmy się ponadto nad sensem i potrzebą. Podkreśliła, że to właśnie inne cele, niż magazynowe będą generowały dochód.

p. Z. Derkowski – dodał, że będą to sale na prowadzenie warsztatów, które cieszą się popularnością w CSW i nie możemy tego w pełni realizować, ponieważ jest dużo więcej chętnych, niż możliwości.

p. M. Krużewski – zapytał, czy warsztaty są płatne?

p. Z. Derkowski – odpowiedział, że warsztaty są płatne.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – podziękował Skarbnik Miasta za wszystkie przedstawione informacje, mówiąc, że nie oczekuje, że będzie ona dysponowała wiedzą odnośnie programu artystycznego danej instytucji, bo nie jest to jej rolą. Stąd też dziękuje, że jest tak dobrze poinformowana na temat planów instytucji. Nie mniej jednak pozwoli sobie nie zgodzić się z pewną kwestią. Widzi tutaj bardzo duże podobieństwo, oczywiście nie o cały zakres usług, którymi ma zajmować się ECFC, aczkolwiek pamięta, że w dokumentach, które radni otrzymali jest m.in. mowa o czymś takim jak sala designu, która ma de facto w 100% wyczerpywać znamiona tego, co ma oferować sala multimedialna w nowym budynku CSW. Pamięta posiedzenie Komisji Kultury w siedzibie CSW i nie ma wątpliwości, że ta przestrzeń magazynowa tam jest potrzebna, bo faktycznie od kilku lat o tym wiemy i cieszy go, że też to powstanie. Podziękował za jakość i szybkość tych materiałów, m.in. ze studium wykonalności, które radni otrzymali po Komisji Kultury. Myśli, że powinno to kolegom z powstałej nowej instytucji ECFC pokazać, że można stworzyć studium wykonalności. Bardzo chciałby, żeby mimo wszystko skonfrontować jeszcze plany. Jeżeli już powstanie ta sala multimedialna, która będzie na siebie zarabiała, to gdy powstanie, to de facto skonsumuje pewną część działalności przyszłego ECFC przynajmniej w jednej części. Dlatego chciałby, aby mimo wszystko doprowadzić jeszcze do jakiejś konfrontacji, rozmowy, tym bardziej, że nadal czekamy, bowiem nie mamy studium wykonalności ECFC. Można jak widać

przygotować dobre dokumenty. Bardzo prosiłby, aby zwrócić uwagę w przyszłości o to co będzie w ECFC, bo jeszcze w jego ocenie jest czas, żeby zweryfikować pewne rzeczy, nie dublować.

p. M. Krużewski – powiedział, że dlatego pyta o projekt CSW, o którym również trwała dyskusja na Komisji Kultury ponieważ osobiście był przekonany, że głównym motorem działań tego budynku jest część magazynowa, która jest niezbędna do prowadzenia profesjonalnego CSW. Tymczasem ta część magazynowa będzie zajmowała niecałe 50%, stąd jego zdziwienie. Projekt pewnie powstał kilka lat temu w koncepcjach, a teraz wieńczymy dzieło, bo ten projekt, zgodnie z jego wiedzą już dostał dofinansowanie a dzisiaj procedujemy tylko dokumenty, które zatwierdzają przez gminę ten projekt finansowo. Ma wciąż takie wrażenie, że coś co wymyślono kilka lat temu w swojej niezmienionej formie trwa do dziś, stąd ta ciemnia fotograficzna, pracownie multimedialne. Nie odniósł wrażenia, że obecny budynek CSW jest za mały, gdyż ilość osób, turystów, tak napiera na nasze centrum, że musimy rozbudowywać je w częściach warsztatowych. Chodzi mu również o to, żeby to pracowało, jeśli faktycznie jest zapotrzebowanie na ciemnie analogowe w dobie fotografii cyfrowej i sztuki, która jest na to otwarta, to dobrze. Jeśli tak nie będzie, to trzeba będzie pamiętać, że mamy 5 lat okresu trwałości i ta ciemnia będzie musiała być utrzymywana. Również w kontekście następnej infrastruktury, która będzie obok budowana. Twierdzi, że kilka lat temu były opracowywane kwestie finansowe, bo patrzy na zarobkowanie przyszłych pracowników tego budynku, planowane jest zatrudnienie 3 osób po 3,5 tys. zł brutto dla każdego. Nie wie, czy jest to średnia obecnie zarobkowania w CSW, czy też będą tam wymagane nieduże kompetencje lub też wykształcenie, zatem pewnie koszty zatrudnienia będą większe, niż te planowane, w związku z tym należałoby te realne ceny uwspółcześnić.

II czytanie – druk nr 558:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 557. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 437/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 558. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 438/20).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia VIII kadencji – DRUK NR 567.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 567. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 439/20).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 18 w Toruniu – DRUK NR 539.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 kwietnia 2020 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Toruniu - DRUK NR 537.

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 czerwca 2020 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Toruniu - DRUK NR 571.

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej kontynuowania Miejskiego Programu Stypendialnego dla studentów toruńskich uczelni oraz obniżenia kryterium średniej ocen dla studentów ubiegających się o to stypendium - DRUK NR 570.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

p. M. Czyżniewski – podziękował Komisji za pracę nad licznymi skargami dotyczącymi Przedszkola Miejskiego nr 18, ponieważ te skargi wpływały długo, było tam sporo emocji, wielu rodziców w tej sprawie się wypowiadało i rzeczywiście Komisja miała dużo pracy, pochyliła się nad tymi problemami, była nawet propozycja mediacji, na którą rodzice się wstępnie zgodzili, ale później się częściowo wycofali. Także tu należą się przewodniczącemu i Komisji szczególne podziękowania.

Pytań nie było.

p. J. Beszczyński – złożył wniosek formalny, prosząc o 10 minut przerwy przed głosowaniem dla Klubu radnych KWW M. Zaleski.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – chciałby odnieść się przede wszystkim do sytuacji, która jest w Przedszkolu Miejskim nr 18. Z poprzedniej kadencji pamięta etap działalności w Radzie Miasta, wówczas przewodniczącym tej Komisji był pan M. Frąckiewicz i zdaje się, że kilka sesji z rzędu rozpatrywaliśmy skargi na dyrektora SP nr 3. Powtarzało się to regularnie i w pewnym momencie te skargi przestały się pojawiać, mimo że dyrektor szkoły się nie zmieniła, ani w postępowaniu, ani nie zmieniła się osoba pełniąca obowiązki dyrektora tej szkoły. Wówczas okazało się, że skarżąca wyprowadziła się do innego miasta i od tamtego czasu żadna skarga na dyrektora SP nr 3 nie musiała być rozpatrywana. W omawianym projekcie uchwały widzimy 14 zarzutów. W uzasadnieniu czytamy, że trak naprawdę jedynym elementem, za który Komisja rekomenduje przyjąć skargę za zasadną jest nieprawidłowa komunikacja dyrektora. Chciałby prosić radnych o większą empatię w tej sprawie i większe zrozumienie, bo co to znaczy, że była niewłaściwa komunikacja? W sytuacji, która miała miejsce, była dynamiczna i naprawdę było mało czasu na podejmowanie trudnych decyzji związanych z sytuacją pandemii, gdzie my też popełnialiśmy błędy. Jeśli mówimy o nadgorliwości ze strony dyrektora, to taką samą nadgorliwością z naszej strony było wprowadzenie zasad zakazu korzystania z parkomatu. Były to pewnie czynności, która miały dobre intencje. Zrobiliśmy coś ponad to, co jak się okazało należało

zrobić, ale kierunek tych działań był słuszny i w zachowaniu pani dyrektor widzi, że te intencje są słuszne, bo są nakierowane na dobro dzieci. Jego zdaniem dyrektor przedszkola faktycznie wykazała się pewną nadgorliwością, ale wynika to z tego, że ona jako dyrektor bierze jednoosobową odpowiedzialność za przedszkole i dzieci. To, że zamknęła plac, a miejskie place zabaw też były zamknięte. Tego typu różne skargi i różne problemy można mnożyć w nieskończoność. Widzi potrzebę tutaj ewidentnie mediacji i lepszej komunikacji. Tam powinno dojść do spotkania dyrekcji i pracowników z tymi rodzicami, bo z tego co słyszy, to największy problem, wszystkie skargi są kierowane przez rodziców z jednej grupy, najmłodszych dzieci, czyli w perspektywie kolejnych miesięcy i lat ta sytuacja może zmierzać w złym kierunku. Bardzo liczyłby tutaj na włączenie się Wydziału Edukacji, który mógłby zainicjować mimo wszystko takie spotkanie. Wiemy, że rodzice wycofali się z takiej wstępnej propozycji, natomiast bez tego dialogu, my na kolejnych sesjach na pewno będziemy rozpatrywać kolejne skargi i niedługo dojdziemy do jakichś absurdów, a z kolei jeszcze będzie się działo faktycznie coś istotnego, to ze względu na ilość innych skarg, żebyśmy nie zwrócili uwagi, kiedy pojawi się jakiś poważny problem. Wolałby, aby te projekty uchwał były jakoś podzielone, tak żeby można było jednoznacznie wyrazić swoje zdanie, czy skarga jest zasadna czy też nie, ponieważ ta omawiana jest bezzasadna, ale w części uznana za zasadną.

p. M. Jakubaszek – w odpowiedzi na opinię wyrażoną przez przedmówcę chciał zauważyć, że tyle czasu ile poświęciliśmy, jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na zajmowanie się tą sprawą, również indywidualnie jako radni, członkowie tej Komisji szukając rozwiązań, analizując stan faktyczny żadna skarga nie zajęła nam tyle czasu. Chciał powiedzieć o ogromnym zaangażowaniu Wydziału Edukacji w tę sprawę, bo również ilość czasu, jaki Wydział poświęcił, czy to na rozmowy bezpośrednie, czy na szukanie rozwiązań, na pomoc w tej sytuacji. Nie przypomina sobie, aby Wydział Edukacji kiedykolwiek w takiej sprawie poświęcał tyle czasu. Podobnie Kuratorium Oświaty. W tej sprawie również angażował się osobiście zastępca Prezydenta Miasta Z. Fiderewicz, który mówił, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek jakkolwiek skarga wywoływała tyle emocji. Chciałby zwrócić uwagę na to, że jest to już kolejna skarga na dyrektora tego przedszkola i pomimo naszych najszczerzych chęci i bardzo szczegółowego i skrupulatnego rozważania tej skargi uznaliśmy ją za zasadną w części, ale tylko i wyłącznie w zakresie dotyczącym braku właściwej komunikacji. Wcale nie rozważaliśmy kwestii placu zabaw, czy też leżakowania jakiegokolwiek z grup, tylko w tym zakresie i wydaje mu się, że jest to na swój sposób salomonowe rozstrzygnięcie, które proponujemy Radzie Miasta Torunia.

p. S. Kruszkowski – skierował słowa zaproszenia na jedno z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do radnego M. Rzymyszkiewicza. Jest to kwestia roku, jak cały czas spływają te skargi. Radny Rzymyszkiewicz nie zgadza się również tutaj z rozstrzygnięciem tych skarg zaproponowanym przez Komisję. Jedna skarga, która wpłynęła do Komisji składa się z kilku, jak nie kilkunastu mniejszych skarg. Nie ma takiej możliwości, żebyśmy byli w stanie nad każdą skargą z pakietu jednej skargi głosować. Ma inne zdanie, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie tej skargi, nie zgadza się z nią. Dla niego, jak już mówił na Komisji podsumowanie, że jest problem z komunikacją między dyrektorem placówki a rodzicami nie jest dla niego rozwiązaniem i podsumowaniem tej skargi. Ten proces docierania się między rodzicami a nową dyrektorką trwa już naprawdę bardzo długo i nie widać tego końca. Jego zdaniem próby porozumienia między obiema stronami już się skończyły, tam już nie ma chyba dalszej możliwości jakiegokolwiek komunikacji i doprowadzenia do status quo w tym przedszkolu. Będzie głosował przeciw, tak jak głosował na posiedzeniu Komisji, gdzie decydował o rozstrzygnięciu głos przewodniczącego Komisji.

p. M. Skerska-Roman – potwierdziła wypowiedź przedmówcy o rozłożeniu głosów, więc ostateczną decyzję podjął przewodniczący Komisji w tej kwestii.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że za zgodą całej Komisji uznano, że głos przewodniczącego jest decydujący.

p. M. Krystek – powiedział, że głosowanie nad tym projektem uchwały, nad tym rozstrzygnięciem było tak, jak jest zawarte w protokole Komisji, a więc 2 głosy za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące się. Problem, który wynikł, a do którego może nawiązuje radny S. Kruszkowski to była inna propozycja radnej M. Skerskiej-Roman, która też osiągnęła ten sam wynik 2 – za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące. I w tym momencie za zgodą całej Komisji przewodniczący zdecydował, że przyjęty jest ten wariant rozstrzygnięcia. Podkreślił, że na pewno wynik głosowania był 2 / 1 / 2.

p. J. Beszczyński – jest zdumiony wypowiedzią radnego M. Rzymyszkiewicza, bo w tym przedszkolu naprawdę jest problem. Od 2006 r. nie pamięta, aby oprócz wspomnianej SP nr 3 były jakieś skargi, może pojedyncze, na placówkę szkolną. Nie wie, jakie radny miał intencje. Tam jest problem po stronie dyrektora przedszkola i trzeba w końcu zrobić z tym porządek.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem – zdecydowanie źle jego intencje zrozumiał radny J. Beszczyński, bo na pewno nie to było celem jego wypowiedzi. Jedynie chciał zwrócić uwagę na to, że w momencie, kiedy powstaje sytuacja konfliktowa, to jedna skarga nakręca drugą i konflikt się zaostrza. Tym samym ilość skarg, jak było w przypadku SP nr 3 było ich kilkadziesiąt. Natomiast, co do tego co powiedział radny S. Kruszkowski, to też nie do końca dobrze odczytał jego wypowiedź, bo wyraźnie powiedział o tym, że co do rozstrzygnięcia to ma problem z tym, że w jednej uchwale przyznajemy, że dyrektor popełniła jakieś błędy i ich nie popełniła. Radny Kruszkowski sam podsumował, że w ostatecznym projekcie, który jest teraz procedowany jedynym zarzutem faktycznie uznanym za zasadny jest niewłaściwa komunikacja dyrektor z rodzicami.

p. J. Wierniewski – powiedział, że rzeczą niezwykle dyskusyjną są kompetencje Komisji do rozpatrywania tego typu skarg. Wie, że to wynika z przepisów. Jego zdaniem jest to bezwzględnie kompetencja Wydziału Edukacji, który podobno bardzo się zaangażował, ale tak naprawdę co z tego zaangażowania wynikało? Powinno jednoznacznie wynikać, jeśli pani dyrektor ma problemy z komunikacją z rodzicami, co jest jedną z podstawowych umiejętności, które musi posiadać dyrektor placówki i musi zdawać sobie sprawę z tego, że komunikując się z rodzicami również komunikuje się z tymi małymi dziećmi, które przychodzą do tego przedszkola. W związku z tym, rzeczywiście jest to poważny problem. Nie zna tej pani dyrektor, również nie wie, czy ona miała rację, czy też nie, ale jeśli jest to wielokrotnie podnoszone, że ma problemy z komunikacją z rodzicami, to mówiąc szczerze nie nadaje się na dyrektora przedszkola.

p. M. Krużewski – zwrócił się z prośbą do doradcy prawnego RMT, aby wyjaśnił kwestię, która nie okazała się formalnie skuteczna, czyli głosowanie na komisji, kiedy dwoje radnych jest za, dwoje przeciw i jeden się wstrzymał. Usłyszał, że w takim wypadku decyduje głos przewodniczącego Komisji. Ponieważ nie spotkał się nigdy z taką sytuacją, stąd prośba o wyjaśnienie, czy taka procedura jest prawidłowa, że decyduje głos przewodniczącego.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że tu nie było sytuacji takiej, że w głosowaniu było 2 za, 2 przeciw i 1 wstrzymujące, bo gdyby było takie rozstrzygnięcie, to ogłosiłby, że projekt nie został przyjęty, bo inna wersja jest niemożliwa. Tu była sytuacja inna, były dwa projekty, które miały sprzeczne uzasadnienia i obydwie miały ten sam wynik głosowania, czyli 2 za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące się. Można przyznać, że obydwie zostały przyjęte pozytywnie, ale Komisja przyjęła bez sprzeciwu propozycję przewodniczącego Komisji, a można powiedzieć nawet, że za zgodą Komisji, że projektem Komisji jest projekt, który został przedstawiony na sesji.

p. M. Skerska-Roman – odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącego Komisji powiedziała, że pracując w tej Komisji naprawdę pochyłiliśmy się nad tym skargami, bo większość z nas ma dzieci i rozumie postawę rodziców. Z drugiej strony rozumie też postawę dyrektora przedszkola, która jest odpowiedzialna za zdrowie i dobro dzieci, które rodzice oddają pod jej opiekę. Natomiast nie wyobraża sobie sytuacji, kiedy ten brak komunikacji pogłębia się. To nie będzie sprzyjało budowaniu atmosfery wzajemnego zrozumienia, czy wsparcia w tym przedszkolu i jest to naprawdę poważny problem. Uważa, że jest tutaj też rola Wydziału Edukacji, żeby może wesprzeć dyrektora, czy zaproponować jakieś rozwiązania odnośnie treningu umiejętności interpersonalnych, współpracy, czy jakichś narzędzi, które pomogłyby jej ten kompromis osiągnąć na przyszłość.

p. D. Mądrzejewski – z przykrością musi stwierdzić, że do niego również wpływały skargi na dyrektora przedszkola ze strony rodziców. Podkreślił, że rzeczywiście jest tam problem i wielka szkoda, że nie udało się podjąć mediacji, ale musimy ten problem rozwiązać, bo te skargi będą się nasilać i niestety będziemy mieli z tym problem.

p. M. Rzymyszkiewicz – chciałby podkreślić, to co w ostatnich wypowiedziach było mówione i o czym mówił w swojej pierwszej wypowiedzi. Potrzeba mediacji i bardzo prosi, aby Wydział Edukacji podjął ten trud i zorganizował takie spotkanie łagodzące, wyjaśniające co do kogo należy i jak można się komunikować, ponieważ zmierza to w kierunku permanentnych skarg, konfliktu, który nie będzie służył ani dyrekcji, ani rodzicom, a tym bardziej dzieciom i to one będą najbardziej na tym traciły.

p. M. Skerska-Roman – powiedziała, że była podjęta próba mediacji, natomiast rodzice niekoniecznie chcą z niej skorzystać. Nie możemy nikogo do tego zmusić.

p. J. Beszczyński – stwierdził, że bycie dyrektorem to umiejętność prowadzenia rozmowy z ludźmi, kierowania zespołem. Albo ktoś to potrafi, albo nie. Można być dobrym managerem, a nie umieć z ludźmi rozmawiać, także dajmy spokój z mediacjami.

p. M. Jakubaszek – podkreślił, że Wydział Edukacji wykonał naprawdę ogromną pracę. Zgadza się z radnym J. Wierniewskim, który przez wiele lat był dyrektorem placówki oświatowej. Dyrektor każdej placówki oświatowej musi takie umiejętności opanować. Jest to podstawowa rzecz, jeśli chce się prowadzić placówkę oświatową trzeba się wsłuchiwać w głos rodziców i umieć z nimi rozmawiać, rozwiązywać problemy, spory. Nie wszystko dokładnie i precyzyjnie regulują przepisy prawne i w takich sytuacjach te umiejętności są konieczne. Urząd Miasta Torunia, w tym i Wydział Edukacji podjął daleko idące kroki i wystąpił o ocenę pracy dyrektora przedszkola przez Kuratorium Oświaty i na tę ocenę oczekuje UMT. Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy, który może podjąć Komisja to jest to wszystko co możemy zrobić. To nie my podejmujemy decyzje personalne.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę w obradach.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 539. Wynik głosowania: 19 – 0 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 440/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 537. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 441/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 571. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 442/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 570. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 443/20).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy: ulica Cztery Pory Roku – DRUK NR 559 – I i II CZYTANIE.

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy: ulica Świdnicka – DRUK NR 563 – I i II CZYTANIE.

p. M. Krużewski – przedstawił projekty uchwał.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że nie otrzymał tych projektów uchwał.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę w obradach, w celu zapoznania się z projektami uchwał.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 559. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 444/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 563. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 445/20).

XXXV. Wnioski radnych:

- radna D. Zając – 2 wnioski;

- radny P. Lenkiewicz – 2 wnioski, 1 zapytanie;
- radna K. Chłopecka – 5 wniosków;
- radny M. Jakubaszek – 2 interpelacje, 10 wniosków, 2 zapytania;
- radny B. Szymanski, radna M. Skerska-Roman – 1 wniosek, 7 zapytań;
- radny S. Kruszkowski – 1 wniosek;
- radny A. Mól – 1 wniosek, 1 interpelacja;
- radny B. Szymanski - 5 wniosków, 5 zapytań;
- radna M. Skerska-Roman - 4 wnioski;
- radny B. Jóźwiak – 8 wniosków;
- radny D. Mądrzejewski – 1 wniosek;
- radny M. Krużewski – 1 wniosek, 2 zapytania;
- radny B. Szymanski, radny B. Jóźwiak – 1 wniosek;
- radny M. Rzymyszkiewicz – 10 wniosków, 4 zapytania.

XXXV. Informacje:

–Przewodniczącego,

Brak.

–Prezydenta,

p. M. Zaleski – powiedział, że po informacjach, jakie zostały zawarte na stronie miejskiej na temat zmian w komunikacji miejskiej pojawiły się dyskusje, zastanowienia w tej sprawie i propozycje, także ze strony radnych. Poinformował na stronie Urzędu wczoraj, że to co w tej chwili obserwujemy, to o czym mówił również na początku obrad, spadek istotny zainteresowania transportem publicznym ze strony pasażerów, powodują konieczność szukania rozwiązań, które umożliwią, iż będziemy mogli w jakiejś mierze równoważyć spadek dochodów zmniejszeniem kosztów, poprzez zmniejszenie wozokilometrów. Te poszukiwania rzeczywiście się rozpoczęły. Niestety ten wspomniany na początku komunikat, który nie był opatrzony ani jego akceptacją, ani nie był wynikiem jakichkolwiek rozmów, konsultacji, poszedł on w zupełnie innym kierunku, niż założenie naszej wspólnej pracy w Urzędzie. A to założenie wspólnej pracy jest takie, aby wychwycić z potoku pojazdów miejskich te kursy, których pasażerów jest od 0 do 2, 3 w pojeździe. Przypomniał, że jeden kurs to kilka tysięcy złotych. Trudno byłoby to utrzymywać skoro jest tak słabe zainteresowanie. Natomiast komunikat medialny na stronie internetowej Urzędu był taki, że konkretne jakieś linie będą zawieszone. To nie jest absolutnie ten etap i ten moment. Procedura jaką przyjęliśmy w UMT już od kilku lat, którą pilnujemy, w tym wypadku chyba sezon urlopowy zadziałał, że się to inaczej potoczyło, jest taka, że najpierw przygotowujemy zmiany dotyczące potoków kursowania transportu publicznego, następnie te informacje o projektach, czy propozycjach przedkładamy do wglądu opinii publicznej, odbywa się swego rodzaju dyskusja czy konsultacja i następnie dopiero jest decyzja z uwzględnieniem wyników takiej dyskusji. Tak się będzie działo również w tym przypadku. Jednak prosi radnych, aby przyjęli do wiadomości, iż dzisiaj już nie stać nas na utrzymanie zawsze w każdym miejscu, w tym samym czasie tej samej ilości kursów autobusów i tramwajów, które miały miejsce analogicznie patrząc, np. rok temu. Mamy w transporcie publicznym też zróżnicowanie, czyli inaczej transport publiczny funkcjonuje w okresie roku szkolnego, inaczej w czasie wakacji oraz w soboty, niedziele i święta. Czekają nas te prace, wyniki jej będą upublicznione i każdy zainteresowany będzie mógł się w tej sprawie wypowiadać. Najdalej idące rozwiązania, czyli zawieszenie funkcjonowania jakichś konkretnych linii raczej jest trudne do zapowiadania. Mogą się pojawiać zmiany.

Kolejny wątek informacyjny dotyczy innej sfery, a mianowicie spółek. Zwyczajne zgromadzenia wspólników ten cykl został zakończony. Wszystkie 7 spółek ze 100% udziałem

gminy. W tym roku zgodnie z ustawą covidowską mogą być one organizowane w przedłużonym czasie. Ponadto w spółkach z większościovym, jak i mniejszościowym udziałem gminy.

Trzeci wątek, to informacja, która jest informacją wstępną wyników wykonania planów dochodu. Po czerwcu to niewykonanie dochodów sięga 34 mln zł i jest tym, co skłania do zastanowień, o których już wcześniej mówił 75 lub nawet 125 mln zł jako końcowe rozliczenie roku 2020 po stronie dochodów. O tym informował już, chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, a mianowicie mamy przed sobą jedną decyzję, która jest odłożona, czyli decyzja w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi. Nie zdążyliśmy podjąć przed covidem decyzji koniecznej o gospodarce odpadami komunalnymi w sektorze mieszkaniowym, bo tutaj te opłaty kształtuje organ stanowiący gminy, czyli RMT. Natomiast nowe ceny, stawki usług z tym związanych już funkcjonują. Ta decyzja jest tą, którą w sposób naturalny należy powiązać z najbliższymi naszymi spotkaniami i decyzją Rady Miasta. Następną informacją jest informacja na temat funkcjonowania Urzędu po wielu zastanowieniach, analizach dotyczących środków finansowych z jakich możemy korzystać dzięki uchwale budżetowej GMT, jeśli chodzi o utrzymanie UMT zostały podjęte następujące decyzje. Wypłata nagrody za I kwartał na warunkach takich, jaka ta nagroda kiedyś była przyznawana, czyli do końca ubiegłego roku. Doszliśmy do porozumienia ze związkiem zawodowym działającym w UMT, iż przechodzimy z systemu nagród na system premiowania. Będą one miały charakter uznaniowy w zależności od posiadanych środków. Musiał podjąć decyzję, że za II kwartał ani nagroda, ani premia nie mogły być wypłacone. W tej chwili przygotowujemy informacje dotyczące premii w III i IV kwartale. Warianty, które wchodzą w grę, to w każdym kwartale co miesięcznie 300 zł na pracownika albo w III kwartale 200 zł, a w IV 400 zł. Musimy ograniczać wydatki w UMT, również zostają ograniczone sprawy związane z zatrudnieniem, czyli nie uzupełniamy zatrudnienia poprzez kolejne konkursy. Powstają wakaty, bo część osób odchodzi na emeryturę. Ma nadzieję, że będzie to mogło być rozwiązanie czasowe, a nie stałe i że ten czas będzie nie dłuższy, niż do końca przyszłego roku. Zwrócił się z prośbą, apelem do osób kierujących jednostkami organizacyjnymi, za wyjątkiem szkół, do tego, aby również tak postąpić. Następnie przedstawił informację na temat urlopów kierownictwa.

Inne.

p. K. Żejmo-Wysocka – poinformował, że w dwóch ostatnich głosowaniach nie wzięła udziału, ponieważ miała problemy z systemem.

p. M. Krużewski – odniósł się do pierwszej informacji przekazanej przez Prezydenta, a mianowicie dotyczącej komunikacji miejskiej, o której powtarza od wielu lat, mówiąc że jest to taki przykład, który już teraz każe nam bardzo mocno zastanowić się nad tym, że nie możemy traktować komunikacji publicznej i prywatnej jako osobnych sektorów, które można rozdzielnie traktować. Chodzi o to, że GMT poczyniła bardzo wielkie inwestycje w drogownictwie, co też umożliwiło luksusową, jego zdaniem, jazdę samochodem w Toruniu i wielu mieszkańców się z tego cieszy. Uważa, iż powoduje to w konsekwencji spadki podróżowania komunikacją publiczną. Dzisiaj również dyskutowaliśmy o rozwoju ruchu rowerowego, gdzie wspominał iż spodziewa się rewolucji, bo będzie coraz więcej osób, którzy przesiądą się na hulajnogi elektryczne, gdyż one nie zmuszają do wysiłku. Zatem myśli, że powinniśmy rozmawiać o tym w kategoriach zintegrowanego systemu, ponieważ każdy z tych sektorów wymaga dużych nakładów finansowych i cały czas kosztuje. Te decyzje będą coraz trudniejsze do podjęcia i myśli, że po wakacjach należałoby się tym zająć.

XXXVI. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 20. sesję Rady Miasta Torunia

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
(-) Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk